

14 Svenska skatter i internationell jämförelse

14.1 Inledning

Vid jämförelser av olika länders skatter och avgifter är det viktigt att veta att det kan föreligga skillnader mellan länderna i definitionerna av motsvarande begrepp. Även om en rad internationella organisationer, däribland OECD och EU, har utarbetat och samordnat klassifikationer och system för att göra statistiken mera jämförbar bör försiktighet iakttas vid jämförelser. Detta med hänsyn tagen till de olikheter i regelsystem, avgränsning av redovisad grupp, periodisering och kvalitet i statistiken som förekommer mellan länderna.

14.1 Tabell.

BNP i OECD-länderna. GDP in the OECD countries.

	Bruttonationalprodukt Gross domestic product		årlig genomsnittlig volymökning i % (1) annual average volume change in %	per innevånare 1998 i löpande priser, \$	
	i löpande priser och växelkurser, miljarder \$ at current prizes and exchange rates, billion \$	1998		1999	1998-1999
Australien (Australia)	372,7	403,0	3,9	19 877	24 047
Belgien (Belgium)	250,4	247,0	1,8	24 541	23 571
Danmark (Denmark)	174,4	173,5	1,3	32 878	25 689
Finland (Finland)	128,5	128,7	3,7	24 938	21 751
Frankrike (France) [3]	1 451,8	1 434,0	2,4	24 034	21 150
Grekland (Greece)	121,5	124,7	3,3	11 561	14 143
Irland (Ireland)	84,9	90,7	8,6	22 921	23 160
Island (Iceland) [2]	8,3	8,9	6,0	30 193	25 671
Italien (Italy)	1 185,2	1 162,0	1,0	20 579	21 346
Japan (Japan) [2]	3 783,0	4 380,1	1,4	29 908	23 874
Kanada (Canada)	594,1	624,0	3,7	19 610	24 882
Korea (Korea)	320,7	410,2	9,0	6 908	14 476
Luxemburg (Luxembourg)	18,3	18,7	5,1	42 732	37 355
Mexiko (Mexico)	414,3	475,1	3,4	4 338	7 848
Nederländerna (Netherlands)	391,3	394,8	3,0	24 921	24 133
Norge (Norway)	146,7	151,3	0,6	33 107	27 186
Nya Zeeland (New Zealand) [2]	52,9	54,5	2,7	13 925	17 560
Polen (Poland)	158,6	152,7	3,5	4 101	7 687
Portugal (Portugal)	109,3	110,7	3,1	10 969	15 790
Schweiz (Switzerland) [2]	262,1	257,4	1,4	36 762	26 795
Spanien (Spain)	582,1	590,7	3,7	14 786	17 207
Storbritannien (United Kingdom)	1 403,4	1 423,0	1,7	23 692	21 675
Sverige (Sweden)	237,8	239,2	3,9	26 863	21 857
Tjeckien (Czech Republic)	56,4	53,8	-0,5	5 479	13 011
Turkiet (Turkey) [2]	198,0	194,5	-2,3	3 056	6 486
Tyskland (Germany)	2 150,5	2 112,0	1,5	26 217	22 998
Ungern (Hungary)	47,0	48,4	3,8	4 645	10 288
USA	8 699,2	9 190,4	4,1	32 328	32 328
Österrike (Austria)	210,9	208,7	2,2	26 108	23 725
OECD-Total [4]	23 614,5	24 862,8	2,8	21 417	21 496
EU15	8 500,3	8 458,3	2,1	22 575	21 288

Anm: (1) Varierande basår, BNP-volymökning. (2) Länder som fortfarande använder SNA 68 (gamla beräkningsmetoden av BNP). Den nya definitionen 93 SNA/95 ESA kan medföra högre BNP-siffror vilket försämrar jämförbarheten mellan de länder som har infört/inte har infört den nya beräkningsmetoden. (3) Data inkluderar territorier i andra delar av världen. (4) OECD-Total inkluderar 29 länder.

Källa: OECD (2000), National Accounts och Main Economic Indicators.

Växelkurserna bestäms huvudsakligen av utbudet av och efterfrågan på de valutor som krävs för de olika ländernas handelsförbindelser samt deras politiska och ekonomiska situation. När växelkurserna används som omräkningstal, kommer uppgifterna inte enbart att åter spegla skillnader i värdet av den samlade produktionen utan också skillnader i ländernas prisnivåer. Ett sätt att komma förbi detta problem är att använda s. k. köpkraftsparitetstal (PPP, purchasing power parities). Paritetstalen anger det antal enheter av varje valuta som ger samma köpkraft, d.v.s. samma mängd varor och tjänster oavsett prisnivån i respektive land. Talen bygger på återkommande prisundersökningar av jämförbara och representativa varor och tjänster. Det är värt

14.2 Tabell.

BNP-volyminindex i köpkraftspariteter per invånare.

100 = genomsnitt för OECD.

Per capita volume indices for GDP in purchasing power parities. 100 = OECD average.

	1990	1995	1997	1998	1999
Australien (Australia)	104	109	108	109	110
Belgien (Belgium)	109	113	109	110	109
Danmark (Denmark)	112	119	118	120	118
Finland (Finland)	106	98	98	101	102
Frankrike (France)	113	104	97	98	98
Grekland (Greece)	60	66	65	66	66
Irland (Ireland)	74	93	100	108	113
Island (Iceland) ¹	113	115	117	119	122
Italien (Italy)	106	104	100	99	98
Japan (Japan) ¹	116	117	117	111	110
Kanada (Canada)	120	118	116	116	116
Korea (Korea)	51	70	74	67	71
Luxemburg (Luxembourg)	149	174	171	174	176
Mexiko (Mexico)	38	35	36	37	36
Nederländerna (Netherlands)	104	110	111	112	112
Norge (Norway)	114	121	127	127	124
Nya Zeeland (New Zealand) ¹	88	87	84	81	81
Polen (Poland)	32	36	35	36	36
Portugal (Portugal)	63	71	72	73	74
Schweiz (Switzerland) ¹	139	132	126	125	123
Spanien (Spain)	77	79	78	80	81
Storbritannien (UK)	103	96	100	101	100
Sverige (Sweden)	111	103	100	102	103
Tjeckien (Czech Republic)	70	64	63	61	59
Turkiet (Turkey) ¹	31	29	30	30	28
Tyskland (Germany)	104	111	107	107	106
Ungern (Hungary)	55	47	47	48	49
USA	145	144	148	150	152
Österrike (Austria)	109	111	110	110	110
OECD 29	100	100	100	100	100
EU-15	101	100	98	99	99

Ann: Omräkningarna bygger på prisundersökningar som gjordes år 1993. Resultaten från dessa undersökningar har extrapolerats till senare år i avvaktan på nya undersökningar. Volyminindex per invånare är ej tillräckligt exakta för att kunna rangordnas. De kan användas för att gruppera länder. (1) Länder som fortfarande använder SNA 68 [gamla beräkningsmetoden av BNP].

Källa: OECD, Main Economic Indicators.

att nämna att skillnaderna mellan olika länder brukar minska när BNP per capita (invånare) mäts i köpkraftspariteter istället för någon valuta enligt växelkurserna. Sverige kommer 1998, när det gäller PPP, på 15:e plats i en rangordning av OECD-länderna. Det är en viss förbättring jämfört med 1997 då placeringen var 19:e plats. De tre länderna i topp är Luxemburg, USA och Norge. Om man inte tar hänsyn till ländernas prisnivåer och enbart rangordnar efter BNP per invånare i löpande priser ligger Sverige bättre till med en 8:e plats (samma som 1997).

Sverige medelmåttigt även i BNP-volyminindex

I 14.2 Tabell redovisas BNP-volyminindex per invånare i köpkraftsparitetstal. Indexen för respektive år visar hur olika länder förhåller sig till genomsnittet för hela OECD vad gäller volymen av producerade varor och tjänster baserat på PPP-konverterade data. Sverige låg klart över genomsnittet 1990 men har därefter legat på en genomsnittlig nivå. Sveriges BNP-volyminindex mätt i PPP var ett av dem som minskade mest mellan 1990 och 1999. Ännu större minskningar uppvisar bl.a. Schweiz, Frankrike och Tjeckien, de två första från höga nivåer medan Tjeckien minskade från en nivå klart under genomsnittet. Irland redovisar den största ökningen mellan åren 1990 och 1999, både procentuellt och i absoluta tal, och hör numera till länderna över genomsnittet. Allra högst värden 1999 hade Luxemburg, USA och Norge.

14.3 Skattekvoten

14.3.1 Skattekvoten inget entydigt mått

Ett vanligt sätt att beskriva och jämföra skattesystemen är att relatera de sammanlagda skatterna och avgifterna till BNP. Denna skattekvot är ett översiktligt mått på hur stor andel av BNP som de sammanlagda skatterna tar i anspråk och kan tjäna som utgångspunkt för djupare studier av skattestrukturen i olika länder.

Det skall påpekas att skattekvoten inte är ett entydigt mått på det som brukar kallas "skattetrycket". Skillnader i olika länders skattekvot kan bero på olika tekniska lösningar för välfärdssystemen eller olika behov av offentligt finansierad välfärd beroende på kulturella eller demografiska faktorer. I Sverige är många transferreringar beskattade, medan bidragen i flera andra länder är obeskattade eller ges i form av avdrag på inkomsten vid taxeringen. Bidragstagarna kan i båda fallen erhålla en likvärdig förmån, men skattekvoten blir högre i det första fallet och lägre i det andra fallet.

En annan aspekt är i vilken utsträckning välfärdssystemen i olika länder byggs upp genom avtal mellan arbetsgivare och anställda. De lagstadgade socialavgifterna, som dominerar i Sverige, ingår som en del i skattekvoten, men så är inte fallet med sådana avgifter som tas ut efter avtal mellan arbetsmarknadens partner.

Vidare gäller att länder med ungefär samma skattekvot kan skilja sig åt vad gäller skatteslag, skattesatser och skattebaser eller definiera skattebaserna på olika sätt. Det är inte heller säkert, som vi sett i tidigare kapitel, att de debiterade skatterna faktiskt blir betalda.

En annan faktor som påverkar skattekvoten är omfattningen av skatteundandragandet och den svarta sektorn. Beräkningar av den svarta sektorn brukar ingå i BNP-beräkningen.

Det är sålunda nödvändigt att bryta ned den totala skattekvoten i olika komponenter, som speglar klassificeringen av skatterna efter exempelvis ekonomisk funktion. En sådan nedbrytning görs exempelvis i rapporter från EU:s statistiska kontor Eurostat.

Påverkan av den förändrade BNP-definitionen på skattekvoten

Den omläggning av nationalräkenskaperna (till 95 ESA) som EU-länderna är skyldiga att göra påverkar både täljaren (skatteinkomsterna) och nämnaren (BNP-måttet) vid beräkning av skattekvoten. Vid halvårsskiftet 1999 hade 14 OECD-länder gått över till 95 ESA. BNP-måtten för 1997 för dessa 14 länder ökade med mellan 0,8 procent (Belgien) och 7,7 procent (Korea). För Sveriges del ökade BNP med 3,8 procent. Resultatet blir minskande skattekvoter. Danmark är ett tydligt exempel på det; effekten av BNP-omläggningen var att BNP ökade med 5,0 procent och skattekvoten minskade med 2,5 procentenheter. Jämförelser mellan länder som genomfört/ännu inte genomfört omläggningen av nationalräkenskaperna försvåras självfallet, likaså studier av utvecklingen av skattekvoten över tiden. Omläggningen omfattar åren fr.o.m. 1993.

Skattekvoten i dag

I 14.3 Tabell redovisas till att börja med skattekvoterna i OECD-länderna år 1997. Sverige är nu, efter omläggningen av NR, det enda land med en skattekvot över 50 procent. Skattekvoten i Sverige var 51,9 procent 1997 (54,1 procent enligt gamla definitionen), vilket kan jämföras med EU-genomsnittet på 41,5 procent. OECD-genomsnittet 1997 var knappt 37,2 procent. Mexiko har den klart lägsta skattekvoten i OECD-16,9 procent. Med undantag för Korea, Turkiet, Japan, USA och Australien (med skattekvoter mellan 20 och 30 procent) så ligger resten av OECD-ländernas skattekvoter ganska jämnt fördelade i spannet 32 till 50 procent.

Skattekvoten har ökat

Utvecklingen av skattekvoten i Sverige, EU och OECD mellan 1970 och 1997 framgår av 14.4 Diagram. De genomsnittliga skattekvoterna för EU respektive OECD avser samtliga nuvarande medlemsländer.

Mellan 1970 och 1980 ökade Sveriges skattekvot från kraftigt, från ca 40 till närmare 50 procent, vilket speglar utbyggnaden av den offentliga sektorn och socialförsäkringssystemen. Både OECD- och EU-genomsnittet har stigit trendmässigt under perioden. Skillnaden mellan skattekvoterna i Sverige och EU har varierat mellan åren. Störst var den från mitten av 1980-talet fram till skattereformen 1990/91, då den vissa år var över 14 procentenheter högre i Sverige. Åren efter skattereformen minskade skillnaden i skattekvot till omkring

åtta procentenheter men har på senare år ökat igen. Skillnaden i skattekvot 1997 mellan Sverige och EU-genomsnittet var 10,5 procentenheter.

14.3 Tabell.

Skattekvoter i OECD-länderna 1997, andel av BNP, procent.

Total tax revenue in OECD 1997, share of GDP, percent.

	Procent Percent
Australien (Australia)	29,8
Belgien (Belgium)	46,0
Danmark (Denmark)	49,5
Finland (Finland)	46,5
Frankrike (France)	45,1
Grekland (Greece) ¹	33,7
Irland (Ireland)	32,8
Island (Iceland) ¹	32,2
Italien (Italy)	44,4
Japan (Japan) ¹	28,8
Kanada (Canada)	36,8
Korea (Korea)	21,4
Luxemburg (Luxembourg) ¹	46,5
Mexiko (Mexico) ¹	16,9
Nederländerna (Netherlands)	41,9
Nya Zeeland (New Zealand) ¹	36,4
Norge (Norway)	42,6
Polen (Poland) ¹	41,2
Portugal (Portugal) ¹	34,2
Schweitz (Switzerland) ¹	33,8
Spanien (Spain)	33,7
Storbritannien (UK)	35,4
Sverige (Sweden)	51,9
Tjeckien (Czech Republic)	38,6
Turkiet (Turkey) ¹	27,9
Tyskland (Germany)	37,2
Ungern (Hungary)	39,4
USA ¹	29,7
Österrike (Austria) ¹	44,3
EU 15	41,5
OECD	37,2

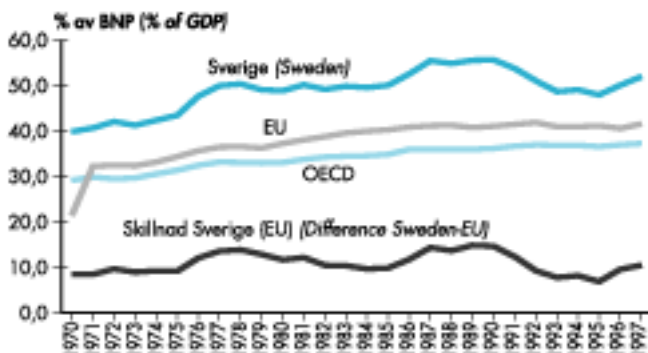
Anm: Medelvärden för OECD och EU ovägda. (1) Länder med skattekvoter beräknade enligt den gamla BNP-definitionen (SNA 68/ESA 79). Den nya BNP-definitionen 93 SNA/95 ESA kan medföra avsevärt lägre skattekvoter vilket försvårar jämförelsen mellan länder som använder olika BNP-definitioner.

Källa: OECD [1999], Revenue Statistics 1965-1998.

14.4 Diagram.

Utvecklingen av skattekvoten i Sverige, OECD och EU 1970-1997, procent av BNP.

Total tax revenues in Sweden, EU and OCED 1970-1997, percent of GDP.



Anm: Medelvärdena för OECD respektive EU avvägda.

Källa: OCED (1999), Revenue Statistics 1965-1998.

14.5 Tabell.

Skatteinkomst 1997 enligt OECD-klassificering, andel av totala skatteinkomster, procent.

Tax revenue 1997 according to OECD-classification, percent of total tax revenues, percent.

	Inkomster och vinster			Sociala avgifter			Särskilda löneskatter	Egendom	Varor och tjänster			Övrigt
	Totalt	Fysiska personer	Juridiska personer	Totalt	Anställda	Arbetsgivare			Totalt	Moms m.m.	Punktskatter	
	Total	Personal income	Corporate income	Total	Employees'	Employer's			Total	General consumption	Excise duties	
1000	1100	1200	2000	2100	2200	3000	4000	5000	5110	5120	6000	
Australien (Australia)	56,6	42,0	14,6	-	-	-	6,7	9,2	27,5	8,4	13,8	-
Belgien (Belgium)	38,6	31,0	7,5	31,8	9,5	19,5	-	2,9	26,7	15,2	8,4	-
Danmark (Denmark)	59,9	52,4	5,2	3,2	2,5	0,7	0,6	3,4	33,0	19,8	11,8	0,0
Finland (Finland)	41,4	33,3	8,1	25,2	4,3	19,9	-	2,3	30,9	18,4	11,7	0,1
Frankrike (France)	19,9	14,0	5,8	40,6	12,2	25,2	2,4	5,4	27,8	17,8	8,8	3,8
Grekland (Greece)	22,9	13,2	6,4	31,6	17,2	14,3	0,7	3,8	41,0	22,9	15,6	0,0
Irland (Ireland)	41,4	31,4	10,0	12,9	3,9	8,2	1,1	4,9	39,7	21,8	16,1	-
Island (Iceland)	35,6	32,8	2,8	8,8	0,3	8,5	-	8,2	47,5	31,1	13,2	-
Italien (Italy)	35,4	25,3	9,5	33,5	6,6	23,5	0,1	5,1	25,9	12,6	9,7	-
Japan (Japan)	35,5	20,5	15,0	36,9	14,4	18,8	-	10,8	16,5	7,0	7,6	0,2
Kanada (Canada)	49,0	38,0	10,3	13,4	5,1	8,1	2,1	10,0	24,4	13,9	8,4	1,1
Korea (Korea)	27,8	17,1	10,5	8,8	2,5	6,3	0,3	13,5	45,4	20,1	22,9	4,2
Luxemburg (Luxembourg)	38,9	20,4	18,5	25,4	10,6	11,5	-	7,7	27,0	13,6	12,7	0,9
Mexiko (Mexico)	26,9	-	-	16,1	-	-	-	-	55,3	18,2	36,0	1,7
Nederländerna (Netherlands)	26,0	15,6	10,5	40,9	26,5	6,2	-	4,6	28,0	16,0	9,5	0,4
Nya Zeeland (New Zealand)	59,0	43,2	10,6	-	-	-	1,0	5,4	34,6	24,1	8,4	0,0
Norge (Norway)	37,9	25,7	12,2	22,4	7,7	13,3	-	2,7	37,0	20,7	15,2	0,0
Polen (Poland)	29,1	21,4	7,7	32,1	-	32,1	0,8	2,9	34,9	20,3	13,9	0,1
Portugal (Portugal)	28,8	17,7	10,9	26,0	9,6	14,6	-	2,5	42,0	23,3	18,2	0,8
Schweiz (Switzerland)	37,1	31,2	5,9	36,9	11,9	11,3	-	7,7	18,3	10,0	7,0	-
Spanien (Spain)	29,9	21,9	7,8	35,0	5,6	24,6	-	5,8	28,9	16,4	10,2	0,3
Storbritannien (UK)	36,9	24,8	12,1	17,2	7,5	9,6	-	10,8	35,0	19,5	13,9	0,0
Sverige (Sweden)	41,2	35,0	6,1	29,2	5,0	23,8	3,2	3,9	22,3	13,6	8,0	0,1
Tjeckien (Czech Republic)	22,1	13,5	8,6	43,9	10,1	28,9	0,0	1,4	32,6	18,1	12,2	0,0
Turkiet (Turkey)	27,4	21,7	5,7	14,5	5,7	7,2	-	2,7	37,1	31,4	5,2	18,2
Tyskland (Germany)	27,9	23,9	4,0	41,6	18,1	20,9	-	2,7	27,7	17,6	9,0	0,0
Ungern (Hungary)	21,7	16,8	4,9	36,0	5,6	29,8	0,3	1,5	39,3	23,0	15,8	1,2
USA	48,4	39,0	9,4	24,2	10,4	12,5	-	10,7	16,7	7,8	6,8	-
Österrike (Austria)	28,9	22,1	4,7	34,2	14,2	16,8	6,2	1,3	28,2	18,6	8,2	1,2
EU 15	34,5	25,5	8,5	28,6	10,2	15,9	1,0	4,5	30,9	17,8	11,5	0,5
OECD	35,6	26,6	8,8	24,9	7,8	14,3	0,9	5,5	32,1	18,0	12,4	1,2

Anm: Medelvärdena för EU respektive OECD är avvägda. Till särskilda löneskatter räknas för Sveriges del allmän löneavgift, särskild löneskatt och arbetsskadeavgift.

Källa: OCED (1999), Revenue Statistics 1965-1998.

14.3.2 Skattekvotens sammansättning

De olika skatternas andel av de totala skatteinkomsterna

Skattekvotens sammansättning varierar mellan olika länder. I 14.5 Tabell redovisas skattens sammansättning i OECD-länderna år 1997. När det gäller andelen skatt på inkomster och vinster av de totala skatterna ligger Sverige (41,2 procent) över genomsnittet för både EU (34,5 procent) och OCED (35,6 procent). Tre länder ligger klart högst med andelar på mellan 57 och 60 procent; Danmark, Nya Zeeland och Australien. Minst andel redovisas för Frankrike, 19,9 procent. När det gäller beskattningen av fysiska personer ligger Sverige klart över genomsnittet för OCED medan motsatt förhållande råder vid beskattningen av juridiska persons inkomster och vinster.

De sociala avgifternas andel av de totala skatterna är störst i Tjeckien, 43,9 procent. I Tyskland och Nederländerna och Frankrike ligger de sociala avifterna också runt 40 procent av de totala skatterna. Sverige hamnar här på EU-genomsnittet, knappt 30 procent. I Danmark står de sociala avgifterna för en marginell del, ca 3 procent. De anställda står för en mindre del av de sociala avgifterna i Sverige än genomsnittligt i EU medan arbetsgivarna svarar för en större del.

Skatt på varor och tjänster står för i genomsnitt 32,1 procent av de totala skatterna i OCED-länderna. Sverige ligger här lågt med en andel på 22,3 procent, endast Japan, USA och Schweiz ligger lägre. Störst betydelse har skatter på varor och tjänster i Mexiko (55,3 pro-

cent) och på Island (47,5 procent). Både moms och punktskatter står för en liten del av de totala skatterna i Sverige. Momsen betyder mest i Turkiet och på Island (över 30 procent) och punktskatterna mest i Mexiko (36 procent).

De olika skatternas andel av BNP

I 14.6 Tabell redovisas de olika skatternas andel av BNP i OCED-länderna. Sverige som ju har den högsta skattekvoten ligger över genomsnittet för alla skatter, särskilt när det gäller skatt på inkomster och vinster. Danmark hamnar dock före oss både när det gäller dem och skatt på varor och tjänster.

14.6 Tabell.

Skatteinkomst 1997 enligt OECD-klassificering, andel av reviderad BNP, procent.
Tax revenue 1997 according to OECD-classification, share of revised GDP, percent.

	Inkomster och vinster			Sociala avgifter			Särskilda löneskatter	Egendom	Varor och tjänster			Övrigt
	Totalt	Fysiska personer	Juridiska personer	Totalt	Anställda	Arbetsgivare			Totalt	Moms m.m	Punkt-skatter	
	Income and profits			Social security contributions			Payroll and workforce	Property	Goods and services			Other
	Total	Personal income	Corporate income	Total	Employees'	Employer's			Total	General consumption	Excise duties	
	1000	1100	1200	2000	2100	2200	3000	4000	5000	5110	5120	6000
Australien (Australia)	16,9	12,5	4,4	-	-	-	2,0	2,7	8,2	2,5	4,1	-
Belgien (Belgium)	17,8	14,3	3,4	14,6	4,4	9,0	-	1,3	12,3	7,0	3,9	-
Danmark (Denmark)	29,6	25,9	2,6	1,6	1,2	0,3	0,3	1,7	16,3	9,8	5,8	0,0
Finland (Finland)	19,3	15,5	3,8	11,7	2,0	9,3	-	1,1	14,4	8,6	5,5	0,1
Frankrike (France)	9,0	6,3	2,6	18,3	5,5	11,4	1,1	2,4	12,6	8,0	4,0	1,7
Grekland (Greece)	7,7	4,5	2,1	10,7	5,8	4,8	0,2	1,3	13,8	7,7	5,2	0,0
Irland (Ireland)	13,6	10,3	3,3	4,2	1,3	2,7	0,4	1,6	13,0	7,2	5,3	-
Island (Iceland)	11,5	10,6	0,9	2,8	0,1	2,7	-	2,6	15,3	10,0	4,2	-
Italien (Italy)	15,7	11,2	4,2	14,9	2,9	10,5	0,1	2,3	11,5	5,6	4,3	-
Japan (Japan)	10,2	5,9	4,3	10,6	4,2	5,4	-	3,1	4,8	2,0	2,2	0,1
Kanada (Canada)	18,0	14,0	3,8	4,9	1,9	3,0	0,8	3,7	9,0	5,1	3,1	0,4
Korea (Korea)	5,9	3,6	2,2	1,9	0,5	1,3	0,1	2,9	9,7	4,3	4,9	0,9
Luxemburg (Luxembourg)	18,1	9,5	8,6	11,8	4,9	5,3	-	3,6	12,6	6,3	5,9	0,4
Mexiko (Mexico)	4,5			2,7	-	-			9,3	3,1	6,1	0,3
Nederländerna (Netherlands)	10,9	6,5	4,4	17,1	11,1	2,6	-	1,9	11,7	6,7	4,0	0,2
Nya Zeeland (New Zealand)	21,5	15,7	3,9	-	0,5	-	0,3	2,0	12,6	8,8	3,1	0,0
Norge (Norway)	16,2	11,0	5,2	9,6	3,3	5,7	-	1,1	15,8	8,8	6,5	0,0
Polen (Poland)	12,0	8,8	3,2	13,2	-	13,2	0,3	1,2	14,4	8,4	5,7	0,1
Portugal (Portugal)	9,9	6,1	3,7	8,9	3,3	5,0	-	0,8	14,4	8,0	6,2	0,3
Schweiz (Switzerland)	12,6	10,6	2,0	12,5	4,0	3,8	-	2,6	6,2	7,1	2,4	-
Spanien (Spain)	10,1	7,4	2,6	11,8	1,9	8,3	-	2,0	9,7	5,5	3,4	0,1
Storbritannien (UK)	13,1	8,8	4,3	6,1	2,7	3,4	-	3,8	12,4	6,9	4,9	0,0
Sverige (Sweden)	21,4	18,2	3,2	15,2	2,6	12,3	1,7	2,0	11,6	7,1	4,2	0,1
Tjeckien (Czech Republic)	8,5	5,2	3,3	16,9	3,9	11,2	0,0	1,7	16,3	7,0	4,7	0,0
Turkiet (Turkey)	7,6	6,0	1,6	4,0	1,6	2,0	-	0,8	10,3	8,7	1,4	5,1
Tyskland (Germany)	10,4	8,9	1,5	15,5	6,7	7,8	-	1,0	10,3	6,6	3,3	0,0
Ungern (Hungary)	8,6	6,6	1,9	14,2	2,2	11,7	0,1	0,6	15,5	9,1	6,2	0,5
USA	14,4	11,6	2,8	7,2	3,1	3,7	-	3,2	4,9	2,3	2,0	-
Österrike (Austria)	12,8	9,8	2,1	15,2	6,3	7,4	2,8	0,6	12,5	8,2	3,6	0,5
EU 15	14,6	10,9	3,5	11,8	4,2	6,7	0,4	1,8	12,6	7,3	4,6	0,2
OECD	13,4	10,2	3,3	9,6	3,0	5,7	0,4	1,9	11,6	6,6	4,4	0,4

Anm: Medelvärdena för EU respektive OECD är avögda. Till särskilda löneskatter räknas för Sveriges del allmän löneavgift, särskild löneskatt och arbetskafeavgift.

Källa: OCED (1999), Revenue Statistics 1965-1998.

14.3.3 Nedbrytning av skattekvoten

Inledning

För att studera skattestrukturen i olika länder behöver vi som redan nämnts klassificera skatterna på lämpligt sätt. I tabellerna 14.7-14.9 är skattekvoterna beräknade efter icke reviderad BNP (SNA68/ESA 79) vilket medför högre nivåer.

Indelning enligt nationalräkenskaperna

Den vanligaste indelningen är den som förekommer i nationalräkenskaperna, där skatterna delas in i direkta och indirekta skatter (se kapitel 1) samt socialförsäkringsavgifter. Utgångspunkten för klassificeringen av skatterna enligt denna indelning är om den som är skattskyldig kan övervältra skatten på någon annan, t. ex. genom att ta ut högre priser. Skatter på inkomst och förmögenhet kan inte övervältras och räknas som direkta medan mervärdesskatt och punktskatter räknas som indirekta.

I grova drag svarar direkta skatter, indirekta skatter och socialförsäkringsavgifter för omkring var sin tredjedel av den totala beskattningen i EU. Likheter mellan EU-ländernas skattesystem är större vad gäller indirekta skatter än direkta skatter. Sett i ett längre tidsperspektiv har de direkta skatterna ökat sin andel och de indirekta skatterna minskat sin andel. Minskningen i den indirekta beskattningen hänför sig till punktskatterna med undantag av energi- och miljörelaterade skatter.

I 14.7 Tabell har vi gått ett steg längre i indelningen av skatterna enligt nationalräkenskaperna. De indirekta skatterna ligger på en något högre nivå i Sverige än i EU totalt. De direkta skatterna är betydligt högre medan

socialavgifterna ligger på ungefär samma nivå i Sverige som EU-genomsnittet (1997). I Sverige tar vi dock relativt sett ut mindre i allmänna egenavgifter och mera i arbetsgivaravgifter jämfört med flertalet övriga EU-länder. Fysiska personers direkta skatter 1997 uppgick till 19,5 procent av BNP i Sverige jämfört med drygt 9 procent i genomsnitt i EU.

Indelning efter ekonomisk funktion

En alternativ indelning, som används i kapitelindelningen av denna årsbok, är efter ekonomisk funktion. Då är istället utgångspunkten vad som beskattas (skattebaserna), t. ex. arbete, kapital och konsumtion. Skatt på arbete delas i sin tur upp på inkomstskatt på arbete och sociala avgifter. Skatt på kapital avser innehav, överlåtelse och avkastning av olika kapitalformer, som fast och lös egendom, värdepapper m m. Med konsumtionskatter avses alla skatter som tas ut på transaktioner mellan slutliga användare och producenter eller säljare. Skattebasen är i det fallet oftast en kvantitet av en vara eller tjänst.

Av produktionsfaktorerna är arbete den viktigaste skattebasen i alla EU-länder, följt av konsumtion och övriga skattebaser, däribland kapital. Den långsiktiga trenden är att konsumtionskatterna (de indirekta skatterna) har minskat sin andel av den totala beskattningen. Den största skillnaden i skattestruktur mellan Sverige och EU ligger i beskattningen av arbete. I Sverige svarar skatt på anställdas arbete för drygt en tredjedel av BNP, vilket är mer än tio procentenheter högre än EU-genomsnittet. En del av skillnaden beror som redan nämnts på förekomsten av skattepliktiga förmåner i Sverige.

14.7 Tabell.

Indelning av skatterna enligt nationalräkenskaperna, Sverige och EU år 1997 procent av icke reviderad BNP.
Taxes classified according to national accounts, Sweden and EU 1997, percent of not revised GDP.

	Sverige	EU 15
Indirekta skatter (Indirect taxes)	16,3	13,9
Mervärdesskatt (VAT)	7,5	7,0
Punktskatter (Excise duties)	4,1	3,5
Övrigt (Other)	4,8	3,5
Direkta skatter (Direct taxes)	22,8	13,7
Fysiska personer (Individuals)	19,5	9,3
Juridiska personer (Legal entities)	2,8	3,0
Övrigt (Other)	0,5	1,4
Socialavgifter (Social security contributions)	15,2	15,0
Arbetsgivaravgifter (Employer's contributions)	12,1	8,2
Allmänna egenavgifter (General social security contributions)	2,7	5,0
Egenföretagaravgifter (Social security contributions for self employed)	0,4	1,9
Totalt (Total)	54,3	42,5

Anm: Skattekvoter beräknade enligt den gamla BNP-definitionen (SNA 68/ESA 79). EU15 vägda medelvärden.

Källa: Eurostat (2000), Structures of the taxation system in the European Union 1970-1997.

14.8 Tabell.

Indelning av skatterna efter ekonomisk funktion, Sverige och EU år 1997, procent av icke reviderad BNP.
Taxes classified by economic function, Sweden and EU 1997, percent of not revised GDP.

	Sverige	EU 15
Arbete (Labour)	36,5	23,5
Anställda (Employees)	20,3	12,9
Arbetsgivare (Employers)	14,4	8,4
Egenföretagare (Self-employed)	1,8	2,3
Konsumtion (Consumption)	12	11,4
Kapital (Capital)	5,9	7,5
Totalt (Total)	54,3	42,5
däruav miljö (environment)	3,2	6,7

Anm: Skattekvoter beräknade enligt den gamla BNP-definitionen (SNA 68/ESA 79). EU15 vägda medelvärden.

Källa: Eurostat (2000), Structures of the taxation system in the European Union 1970-1997.

Indelning efter mottagare

Slutligen kan skattestrukturen studeras efter mottagare av skatterna, som central och regional/lokal samhällsnivå, socialförsäkringssektorn och EU. Indelningen speglar inte nödvändigtvis vilken makt eller inflytande som respektive nivå har. I länder där t. ex. den regionala/lokala nivån inte har egna skatteinkomster, kan kommunerna eller deras motsvarigheter i andra länder istället vara garanterade statsbidrag.

Den centrala nivån, d.v.s. staten, erhåller största delen av skatteintäkterna i alla medlemsländerna men skillnaderna är stora vad gäller typ av skatt som tillfaller respektive nivå. I allmänhet är konsumtionsskatterna den största inkomstkällan för staten. I Sverige, Danmark och Finland erhåller den regionala/lokala nivån (i Sverige landsting och kommuner) en betydligt större del av skatteintäkterna än i resten av EU. Detta beror naturligtvis på den kommunala inkomstskatten, som exempelvis i Sverige svarar för drygt 90 procent av inkomstskatten för fysiska personer. I övriga EU-länder härrör de kommunala skatteinkomsterna huvudsakligen från fastighets-skatt. Beträffande Sveriges bidrag till EU under perioden 1995-1998 sker en reducering genom återbetalningar av s.k. infasningsavgifter från EU.

14.9 Tabell.

Indelning av skatterna efter mottagare i form av administrativ nivå, Sverige och EU 1997, procent av icke reviderad BNP.

Taxes split by receiving administrative level, 1997, Sweden and EU 1997, percent of not revised GDP.

	Sverige Sweden	EU 15
Stat (Central government)	25,3	22,9
Kommuner (Local government)	16,9	4,0
Socialförsäkringssektorn (Social security funds)	11,3	14,9
EU (EC institutions)	0,8	0,7
Total	54,3	42,5

Anm: Skattkvoter beräknade enligt den gamla BNP-definitionen (SNA 68/ESA 79). EU15 vägd medelvärden.

Källa: Eurostat (2000), Structures of the taxation system in the European Union 1970-1997.

I 14.10 Tabell nedan redovisas indelning av skatter efter mottagare som andel av totala skatteinkomsterna för OECD-länderna. Tabellen är uppdelad i två grupper; federala länder och ej federala länder (som Sverige tillhör). I vissa länder, som Nya Zeeland, Irland och Mexiko, är staten mottagare av nästan alla skatter. Staten tar emot en majoritet av skatterna i ca två tredjedelar av länderna. I Sverige är statens andel strax under hälften. Den kommunala sektorn som mottagare är störst i Danmark och Sverige (drygt 30 procent). Socialförsäkringssektorn tar emot störst andel av skatterna i Frankrike, Tjeckien, Tyskland och Nederländerna (drygt 40 procent). Motsvarande andel i Sverige är knappt 22 procent.

14.10 Tabell.

Indelning av skatterna efter mottagare i form av administrativ nivå 1997, procent av totala skatteinkomsterna.

Taxes split by receiving administrative level 1997, percent of total tax revenue.

	Över- statlig	Statlig	Del- statlig	Kom- munal	Social- försäkrings- sektorn
	Supra- national	Federal or Central govern- ment	State govern- ment	Local govern- ment	Social Security Funds
Federala länder (Federal countries)					
Australien (Australia)		77,7	19,0	3,3	-
Belgien (Belgium)	1,2	35,6	23,2	5,1	35,0
Kanada (Canada)		41,7	36,0	8,9	13,4
Mexiko (Mexico)		83,9			16,1
Schweiz (Switzerland)	-	27,9	19,9	15,3	36,9
Tyskland (Germany)	0,6	29,0	21,5	7,3	41,6
USA		44,1	19,3	12,3	24,2
Österrike (Austria)	0,4	52,0	9,3	10,6	27,8
Ovägt medelvärde	0,5	49,0	21,2	9,0	24,4
Ej federala länder (Unitary countries)					
Danmark (Denmark)	0,5	65,2		31,2	3,2
Finland (Finland)	0,3	51,5		22,3	25,9
Frankrike (France)	1,5	43,0		10,5	44,9
Grekland (Greece)	0,5	68,3		1,2	30,0
Irland (Ireland)	1,1	85,2		2,1	11,5
Island (Iceland)		76,6		23,4	-
Italien (Italy)	0,3	60,4		5,8	33,6
Japan (Japan)		38,2		24,9	36,9
Korea (Korea)		72,2		19,0	8,8
Luxemburg (Luxembourg)	1,7	66,9		6,0	25,4
Nederländerna (Netherlands)	1,4	54,7		3,0	41,0
Nya Zeeland (New Zealand)		94,6		5,4	-
Norge (Norway)		60,5		18,3	21,2
Polen (Poland)		58,8		9,1	32,1
Portugal (Portugal)	0,6	66,6		5,7	27,1
Spanien (Spain)	0,4	48,8		16,1	34,6
Storbritannien (UK)	2,0	76,9		3,9	17,2
Sverige (Sweden)	1,4	46,2		30,5	21,9
Tjeckien (Czech Republic)		44,4		11,7	43,9
Turkiet (Turkey)		73,1		12,4	14,5
Ungern (Hungary)		62,9		4,1	33,0
Ovägt medelvärde	1,0	62,6		12,7	24,1

Källa: OECD (1999), Revenue Statistics 1965-1998.

14.4 Skatt på arbete

14.4.1 Olika definitioner och regelsystem

Som nämndes inledningsvis i detta kapitel är internationella jämförelser avseende skatter och avgifter svåra att göra på grund av att det kan föreligga skillnader mellan länderna i definitionerna av dessa begrepp. Än svårare är det att göra jämförelser avseende skattesatser och skatteuttag per individ eftersom regelsystemen varierar kraftigt mellan olika länder.

14.4.2 Jämförelser av disponibel inkomst mer neutrala

Istället för att göra direkta jämförelser avseende skattesatser, som måste kompletteras med beskrivningar av hur skatteunderlaget beräknas, kan andra jämförelser göras. Ett sätt att göra internationella jämförelser, som är mer neutrala i förhållande till hur skatte- och bidragssystemen är uppbyggda, är att mäta den disponibla inkomsten. I 14.11 Tabell redovisas den disponibla inkomsten 1998 i förhållande till lönen för en genomsnittlig industriarbetare i OECD-länderna. Med disponibel inkomst avses här bruttolönen minus inkomstskatt plus transfereringar i procent av bruttolönen.

Lite kvar av lönen i Sverige

En svensk industriarbetare med genomsnittlig lön får förhållandevis lite kvar av lönen när man dragit från skatten och sociala avgifter och lagt till transfereringar om man jämför med de andra OECD-länderna. För Sveriges får ensamstående behålla 65,6 procent av lönen och gifta med två barn 74 procent. När det gäller ensamstående är den disponibla inkomsten lägre än i Sverige i fyra länder (fem länder 1997); Danmark, Tyskland, Belgien och Finland. För gifta med två barn (en inkomst) är den disponibla inkomsten lägre i endast två länder (tre länder 1997); Danmark och Turkiet. Mest kvar får en ensamstående med genomsnittlig industriarbetarlön i Mexiko Korea och Japan. Gifta med två barn på Island, i Tjeckien och Luxemburg har, på grund av transfereringar, en disponibel inkomst som är högre än lönen.

Vid högre inkomster (167 procent av en genomsnittlig industriarbetarlön) ser situationen likartad ut. För en ensamstående utan barn är det i samma fyra länder som ovan som den disponibla inkomsten är lägre än Sveriges 58 procent av bruttolönen; Danmark, Belgien, Tyskland och Finland. För gifta med två barn är det få man mindre kvar av bruttolönen i fyra länder; Danmark, Tyskland, Turkiet och Belgien. Mest kvar får både ensamstående och familjer i Korea och Mexiko.

14.11 Tabell.

Disponibel inkomst 1998, olika lönenivåer i procent av genomsnittslönen för en industriarbetare, procent av bruttolönen.

Disposable income 1998, by wage levels as percentage of the average wage of a production worker, percent of gross pay.

	Ensamstående		Gift med 2 barn	
	Single	167%	Married, 2 children	100+67%
Australien (Australia)	74,6	66,0	84,5	79,2
Belgien (Belgium)	58,2	51,3	79,5	67,6
Danmark (Denmark)	56,6	49,6	70,3	61,9
Finland (Finland)	64,6	57,4	74,8	73,1
Frankrike (France)	72,7	69,3	85,4	80,6
Grekland (Greece)	81,7	76,7	81,3	81,9
Irland (Ireland)	75,1	64,1	86,8	82,3
Island (Iceland)	78,4	67,1	103,9	86,0
Italien (Italy)	70,9	66,2	84,3	74,4
Japan (Japan)	86,2	82,6	92,3	88,7
Kanada (Canada)	72,7	67,4	81,8	75,6
Korea (Korea)	93,6	91,1	94,4	94,5
Luxemburg (Luxembourg)	75,4	66,1	100,2	93,8
Mexiko (Mexico)	97,4	88,9	97,4	100,0
Nederländerna (Netherlands)	65,6	61,1	77,6	71,6
Norge (Norway)	70,4	62,6	83,8	78,0
Nya Zeeland (New Zealand)	80,0	75,2	85,2	80,4
Polen (Poland)	84,2	82,9	92,8	88,7
Portugal (Portugal)	81,9	75,5	91,0	87,4
Schweiz (Switzerland)	78,1	73,0	91,7	85,2
Spanien (Spain)	79,8	75,7	87,2	83,4
Storbritannien (UK)	74,8	73,0	82,6	81,0
Sverige (Sweden)	65,6	58,0	73,9	71,3
Tjeckien (Czech Republic)	77,2	74,1	103,4	85,5
Turkiet (Turkey)	67,2	66,1	67,2	66,7
Tyskland (Germany)	57,9	52,5	77,6	65,7
Ungern (Hungary)	71,1	63,3	87,7	84,0
USA	74,2	68,3	82,1	76,9
Österrike (Austria)	71,4	65,0	88,7	83,1

Anm: För gifta: 100+0%-en inkomsttagare, 100+67%-två inkomsttagare.

Källa: OECD (2000), Taxing Wages 1998-1999, 1999 edition.

14.4.3 Höga marginalsatser för höginkomsttagare

Marginalsatsernas storlek och deras betydelse är ett ofta återkommande diskussionsämne. I 14.12 Tabell redovisas marginalsatserna i OECD-länderna. Sverige har för gruppen medelinkomsttagare, t.ex. industriarbetare, inte särskilt höga marginalsatser. Marginalsatserna för en genomsnittlig industriarbetare ligger mellan 9 och 56 procent i OECD-länderna. Sverige ligger på en genomsnittlig nivå (35,6 procent). De högsta marginalsatserna för den genomsnittlige industriarbetaren finns i Belgien, Tyskland och Irland (över 50 procent).

Den högsta marginalsatserna i Sverige ligger dock bland de högsta och den inträder vid en lägre inkomstnivå än i de flesta andra länder. Marginalsatserna för inkomstläget 167 procent av genomsnittslönen för en industriarbetare är 55,8 procent i Sverige. Fyra länder ligger högre: Danmark, Belgien, Tyskland och Finland.

Beskattningsmetoden för familjer, sam- eller särbeskattningsmetoden, varierar i olika länder. Sverige tillämpar särbe-

skattning. I drygt hälften av länderna är marginalsatserna lägre för gifta med barn än ensamstående vid samma inkomstnivåer (totalt för familjen). I ett flertal länder, däribland Sverige, är marginalsatserna på samma nivå för ensamstående som för familjer med en inkomsttagare. När marginalsatserna är högre för ensamma familjeförsörjare, som t.ex. på Nya Zeeland och i USA beror det olika sorters välfärdssystem som t.ex. skatte- rabatter för dessa grupper.

När man kommer upp i högre inkomstnivåer och två inkomsttagare (167 procent av en genomsnittlig industriarbetarlön) har nästan alla länder lägre marginalsatser för familjer än för ensamstående med samma inkomstnivå. Undantagen är, förutom Sverige, bland andra Island, Kanada, Spanien och Storbritannien.

Sverige ligger när det gäller marginalsatser för familjer med barn i mitten bland OECD-länderna. Högst är de (inkomstnivån 100+67%) i Belgien, Tyskland, Finland och Danmark.

14.12 Tabell.

Marginalsatser, olika lönenivåer i procent av genomsnittslönen för en industriarbetare, 1998, procent.

Marginal tax rates, by wage levels as percentage of the average wage for a production worker, 1998, percent.

	Ensamstående Single persons			Gifta med två barn Married with two children		
	67%	100%	167%	100+0%	100+33%	100+67%
Australien (Australia)	35,5	44,5	48,5	44,5	44,5	44,5
Belgien (Belgium)	54,8	55,9	60,5	51,7	55,9	55,9
Danmark (Denmark)	50,2	50,2	61,4	44,8	50,2	50,2
Finland (Finland)	44,8	50,4	56,1	50,4	50,4	50,4
Frankrike (France)	32,9	34,6	35,3	20,8	32,9	26,8
Grekland (Greece)	20,1	28,5	41,1	28,5	28,5	28,5
Irland (Ireland)	28,5	52,7	49,1	30,7	30,7	30,7
Island (Iceland)	37,5	37,5	42,5	46,1	46,1	46,1
Italien (Italy)	33,7	40,1	40,1	40,1	40,1	40,1
Japan (Japan)	16,5	21,6	28,4	17,9	18,0	18,0
Kanada (Canada)	30,2	43,9	40,7	49,4	48,9	48,9
Korea (Korea)	9,1	9,1	20,3	9,1	9,1	9,1
Luxemburg (Luxembourg)	32,7	39,8	52,3	13,0	13,0	34,4
Mexiko (Mexico)	10,1	17,5	23,6	17,5	17,5	17,5
Nederländerna (Netherlands)	43,6	40,4	50,0	40,4	40,4	40,4
Norge (Norway)	35,8	45,3	49,5	35,8	45,3	45,3
Nya Zeeland (New Zealand)	21,7	24,0	33,0	54,0	24,0	24,0
Polen (Poland)	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0
Portugal (Portugal)	26,0	26,0	36,0	26,0	26,0	26,0
Schweiz (Switzerland)	25,0	31,1	35,7	25,5	26,3	30,5
Spanien (Spain)	31,2	26,8	26,6	24,1	28,2	26,8
Storbritannien (UK)	33,0	33,0	23,0	33,0	33,0	33,0
Sverige (Sweden)	38,6	35,6	55,8	35,6	35,6	35,6
Tjeckien (Czech Republic)	25,6	30,0	34,4	43,8	43,8	25,6
Turkiet (Turkey)	30,5	35,5	35,5	35,5	35,5	35,5
Tyskland (Germany)	52,2	55,7	59,1	48,3	52,1	53,9
Ungern (Hungary)	40,8	44,7	48,8	44,7	44,7	44,7
USA	29,9	29,9	42,9	51,0	29,9	29,9
Österrike (Austria)	36,6	42,5	49,3	42,5	42,5	42,5

Anm: För gifta: 100+0% gäller en inkomsttagare, 133 och 167% gäller två inkomsttagare i familjen.

Källa: OECD (2000), Taxing Wages 1998-1999, 1999 edition.

14.5 Skatt på kapital

14.5.1 Rörliga skattebaser

Skattebaserna i kapitalbeskattningen (med undantag för fastighetsbeskattningen) är rörliga. Detta sätter gränser för hur hög kapitalbeskattningen kan vara i ett land utan att kapitalet flyttar utomlands. Samtidigt innebär kravet på likformig beskattning av kapital och arbete att skattesatserna för respektive produktionsfaktor bör ligga på ungefär samma nivå. I ett land som Sverige med hög beskattning av arbete innebär detta ett skattepolitiskt dilemma.

14.5.2 Internationella jämförelser är svåra att göra

Samma reservation som gjordes ovan beträffande skatt på arbete och internationella jämförelser gäller i lika hög grad, om inte högre, skatt på kapital. Vad som beskattas, olika fribelopp innan skatt börjar tas ut och olika regler för hur real eller nominell realisationsvinst beräknas gör att jämförelser är svåra att göra.

Försök med harmonisering av beskattningen

Inom EU pågår för närvarande arbete med att försöka harmonisera beskattningen av den löpande inkomsten av kapital, bankräntor m.m. Många länder saknar helt och hållet beskattning av ränteinkomster och sett i det perspektivet kan den svenska skattesatsen på 30 procent sägas vara hög. Eftersom avdragsrätt föreligger för skuldräntor (vilket oftast inte är fallet i länder som saknar beskattning av inkomsträntor) ger dock den svenska beskattningen av räntor och utdelningar ett underskott för staten (räntenetto var 1997 minus 18 miljarder).

När det gäller skatt på reavinster är den formella och även den faktiska skatten i allmänhet betydligt högre i Sverige än bland EU-länderna. I Sverige sker beskattning av nominellt beräknade reavinster medan flera länder i EU korrigerar för inflationen eller beskattar inte reavinster. I flera länder minskar också skatten med hänsyn till innehavstid.

Förmögenhets- och fastighetsbeskattningen varierar stort både vad gäller förekomsten av skatt överhuvud-

14.13 Tabell.

Europeiska länder med förmögenhetsskatt, 2000.
European countries with wealth tax, 2000.

	Procentsats	Fribelopp, kr
	Percent rate	Assets exceeding, SEK
Finland (Finland)	0,9	1 555 000
Frankrike (France)	0,55-1,8	6 024 000
Island (Iceland)	1,2-1,45	439 000
Luxemburg (Luxembourg)	0,5	292 000
Nederländerna (Netherlands)	0,7	763 000
Norge (Norway)	0,6-1,1	123 000
Spanien (Spain)	0,2-2,5	1 405 000
Sverige (Sweden)	1,5	900 000

Anm: Valutakurser 2000-08-01. Källa: IBDF (International bureau of fiscal documentation), European tax handbook 2000.

taget och miniminivåer och beräkningssätt. Endast ett fåtal OECD-länder hade exempelvis förmögenhetsskatt 1999: Finland, Frankrike, Island, Luxemburg, Nederländerna, Norge, Spanien och Sverige (se 14.13 Tabell).

14.5.3 Sänkta skattesatser en trend inom företagsbeskattningen

Vad gäller företagsbeskattningen har flertalet industriländer sänkt skattesatserna och breddat skattebaserna under det senaste decenniet. Den ökade internationaliseringen och därmed den ökade konkurrensen om investeringar och företagens villkor har bidragit till denna utveckling. Särskilt påtaglig har skattesänkningarna varit i små länder, som t.ex. de nordiska.

14.14 Tabell.

Skattesatser för företagens vinster och total skatt på utdelad vinst, procent.

Tax on corporate income, percent.

	Procentsats 1 januari 2000	Total skatt på utdelad vinst 1999
	Percent rate 1 Jan 2000	Total tax on delivered profits 1999
Australien (Australia)	36	48,5
Belgien (Belgium)	40	49,1
Danmark (Denmark)	32	59,2
Finland (Finland)	28	28,0
Frankrike (France)	37 (-)	66,0
Grekland (Greece)	35/40	..
Irland (Ireland)	24 (-)	56,3
Island (Iceland)	30	37,0
Italien (Italy)	41	44,9
Japan (Japan)	42 (-)	77,5
Kanada (Canada)	45	73,6
Luxemburg (Luxembourg)	37	67,7
Mexiko (Mexico)	35	40,0
Nederländerna (Netherlands)	35	74,0
Norge (Norway)	28	28,0
Nya Zeeland (New Zealand)	33	33,0
Polen (Poland)	30 (-)	48,8
Portugal (Portugal)	37	53,1
Schweiz (Switzerland)	25	62,5
Spanien (Spain)	35	53,2
Storbritannien (UK)	30 (-)	48,3
Sverige (Sweden)	28	49,6
Sydkorea (South Korea)	31	44,9
Tjeckien (Czech Republic)	31 (-)	45,2
Turkiet (Turkey)	33	66,4
Tyskland (Germany)	52/43 (-)	50,2
Ungern (Hungary)	18	46,7
USA	40	67,7
Österrike (Austria)	34	50,5
EU 15		53,6

Anm: Skattesatserna avrundade till hela procent. När flera skattesatser är angivna för ett land innebär det oftast att det är lägre skattesatser för mindre företag. Minus (-) efter procentsatsen innebär att den har sänkts år 2000 jämfört med 1999. Total skatt utdelad vinst avser sammanlagd skatt på utdelad vinst i bolags- och ägarled som andel av bolagsvinst före alla skatter. Vid beräkningen har förutsatts maximal marginalskatt i ägarledet i respektive land.

Källor: KPMG (2000) Corporate Tax Rate Survey-January 2000 och OECD Tax Data Base 1998.

Dubbelbeskattning i Sverige

I flera länder är den formella skattesatsen för utdelningsinkomster högre än i Sverige, men lättnader av skilda slag medför att den effektiva skatten ändå ofta understiger motsvarande svensk skatt. Vad som främst påverkar den totala skattebelastningen är förekomsten av eventuell ”dubbelbeskattning”, d.v.s. utdelningarna beskattas först hos företagen och sedan hos aktieägarna. Den sammanlagda skattesatsen för utdelade bolagsinkomster i Sverige var 49,6 procent år 1998. Det innebär att Sverige ligger strax under genomsnittet för EU enligt uppgifterna i 14.14 Tabell. Vid de bakomliggande beräkningarna har dock förutsatts att ägarna i respektive land har maximal marginalskatt.

Om jämförelsen i stället skulle förutsätta genomsnittlig marginalskatt skulle Sveriges relativa position försämrats. För länder med progressiv beskattning av utdelningsinkomster är den genomsnittliga marginalskatten lägre än den maximala. För att reducera den sammanlagda skattesatsen tar en del länder inte ut någon bolagsskatt på utdelningar. Alternativt medges ett avdrag hos aktieägaren för den skatt som företaget redan har betalt.

14.6 Skatt på varor och tjänster

14.6.1 Samarbete inom EU

Beträffande skatt på varor och tjänster har Sveriges medlemskap i EU inneburit vissa förändringar. När det gäller skatteslag som mervärdesskatt och punktskatter har samarbetet inom EU redan kommit ganska långt. Skattereglerna för dessa skatteslag, har som det heter, harmoniserats. EU har t. ex. fastställt miniminivåer för mervärdesskatt och vissa punktskatter.

14.6.2 Momsen har stor betydelse för handeln inom EU

För EU:s inre marknad är förmodligen mervärdesskatten det skatteslag som har störst betydelse. Skillnader i medlemsstaternas mervärdesskattesatser riskerar att snedvräda konkurrensen eller att leda till omläggning av handeln över gränserna. Hittills anses detta dock inte skett i någon större omfattning trots den stora variationen i medlemsstaternas skattesatser (14.15 Tabell). Den nuvarande harmoniseringen av mervärdesskatten är det minimum som medlemsstaterna ansett nödvändig för att den inre marknaden överhuvudtaget skall fungera. På sikt är emellertid strävan att de nuvarande skillnaderna i mervärdesskattesatserna skall utjämnas.

Miniminivån för normalskattesatsen 15 procent

Miniminivån i EU för mervärdesskattesystemets standardskattesats eller normalskattesats är 15 procent, en nivå som för närvarande endast Luxemburg tillämpar. Det aritmetiska medelvärdet av normalskattesatserna uppgår till ca 19,3 procent. Om normalskattesatserna vägs med medlemsstaternas uppgifter om momsutbetalningar erhålles ett vägt medelvärde på ca 17,5 procent.

14.15 Tabell.

Mervärdesskattesatser inom EU på vissa varor och tjänster den 1 maj 2000.

VAT rates in EU on certain goods and services, May 1th, 2000.

	Normal skattesats	Skattesats på livsmedel	vatten	läkemedel	person-transporter	böcker	hotell
	Normal VAT rate	VAT rates on food-stuffs	water supplies	pharmaceutical products	passenger transport	books	hotel
Belgien (Belgium)	21	6 / 12 / 21	6	6 / 21	6/0/ej skatt	6	6/ ej skatt
Danmark (Denmark)	25	25	25	25	ej skatt	25	25
Finland (Finland)	22	17	22	8	8	8	8
Frankrike (France)	19,6	5,5 / 19,6	5,5	5,5 / 19,6	5,5	2,1	5,5
Grekland (Greece)	18	8	8	8 / 18	8	4	8
Irland (Ireland)	21	0 / 12,5 / 21	ej skatt	0	ej skatt	0	12,5
Italien (Italy)	20	4 / 10	10	4 / 10/ 20	10	4	10
Luxemburg (Luxembourg)	15	3	3	3 / 15	ej skatt / 3	3	3
Nederländerna (Netherlands)	17,5	6	6/17,5	6 / 17,5	ej skatt / 6	6	6
Portugal (Portugal)	17	5 / 12 / 17	5	5 / 17	5	5	5
Spanien (Spain)	16	4 / 7	7	4 / 16	7	4	7
Storbritannien (Great Britain)	17,5	0	0 / 17,5	0 / 17,5	0	0	17,5
Sverige (Sweden)	25	12 / 25	25	25 / 0	12 / 0	25	12
Tyskland (Germany)	16	7 / 16	7	16	7 / 16	7	16
Österrike (Austria)	20	10	10	20	10	10	10

Anm: Där 0 eller "ej skatt" anges är varan/tjänsten undantagen från skatteplikt. I 0-fallet får ingående skatt dras av.

Källa: European Commission, VAT rates applied in the member states of the community DOC/2206/2000.

Momsskattesatserna varierar kraftigt inom EU

Vid sidan av den normala nivån kan medlemsländerna tillämpa en eller två reducerade skattesatser, dock inte lägre än fem procent på ett antal varor och tjänster. Dessa specificeras närmare i en särskild bilaga till gemenskapens mervärdesskattedirektiv och omfattar t.ex. livsmedel, läkemedel, persontransporter, böcker, tidningar, entrébiljetter till olika föreställningar, hotell och camping, hälsovård och socialpolitik. Tillämpningen av bilagan är frivillig, vilket har lett till att de reducerade skattesatserna varierar mellan 5 procent och 12,5 med ett aritmetiskt genomsnitt på ca 8 procent.

Det förekommer även en s.k. superreducerad skattesats i vissa länder på mellan noll och fyra procent. Exempelvis Storbritannien tillämpar noll-skattesats på ett flertal varor och tjänster, däribland livsmedel, barnkläder och böcker. Noll-skattesatser finns angivna i lagstiftningen för respektive länder. I Sverige gäller noll-skattesats bl.a. för tryckning av medlems- och facktidningar och för receptbelagda mediciner.

I 14.15 Tabell redovisas de normala skattesatserna samt de reducerade skattesatserna för ett antal utvalda varor och tjänster för respektive land år 2000. Skattesatserna avser det procentuella pålägget på varor och tjänster. Sverige har tillsammans med Danmark den högsta normala mervärdesskattesatsen bland EU-länderna, 25 procent. Sverige tillämpar dock i högre grad än Danmark reducerade skattesatser. Förutom i de nordiska länderna ligger den normala skattesatsen bland EU-länderna i intervallet 15-21 procent.

Inom OECD-länderna utanför EU varierar de generella skattesatserna kraftigt. Island och Norge har höga skattesatser (24,5 respektive 23 procent), Japan och Kanada tillämpar låga skattesatser (fem respektive sju procent) och USA saknar helt generell mervärdesskatt. Australien har infört en generell mervärdesskatt på tio procent fr.o.m. 1 juli år 2000.

14.6.3 Vissa punktskatter har gemensamma EU-regler

EU:s punktskattesystem omfattar gemensamma regler för beskattning av mineraloljor (bränslen), alkohol och tobak.

Varierande skattesatser inom energibeskattningen

I 14.16 Tabell redovisas de totala skatterna på vissa bränslen i EU 2000. En jämförelse mellan skattesatserna visar att det kan förekomma stora skillnader i såväl nivå på skattesatserna som omfattningen av energibeskattningen. För bensin är dock skillnaderna relativt små. Storbritannien tar ut högst punktskatter på bensin men har å andra sidan en mycket låg momsskattesats (fem procent). Grekland har de lägsta skattesatserna på bensin. Sverige ligger någonstans i mitten men tillhör tillsammans med Danmark de länder som har högst moms (25 procent). Minimiskattesatsen för blyfri bensin är 0,287 euro per liter (ca 2,36 kr). Punktskatterna på diesel för industriellt bruk och uppvärmning skiljer sig avsevärt mellan länderna. Österrike och Italien ligger högst för industri respektive värme medan Belgien och Luxemburg har de lägsta skattesatserna på diesel för dessa ändamål. Sverige tillämpar relativt höga skattesatser inom detta område.

14.16 Tabell.

Punktskatter på bensin och diesel i EU-länderna, maj 2000, EURO per 1000 liter.

Excise duties on petrol and gas oil in the EU, May 2000, EURO per 1000 litre.

	Bensin Blyad Petrol Leaded	Blyfri Unleaded	Diesel Drivmedel Gas Oil Propellant	Industri Industry	Värme Heating	Moms, % VAT, %
Belgien (Belgium)	552	494	290	19	5	21
Danmark (Denmark)	599	512	381	267	267	25
Finland (Finland)	627-636	552-561	300-325	64	64	22
Frankrike (France)	..	586-637	389	79	79	19,6
Grekland (Greece)	347	298-372	252	252	19	18
Irland (Ireland)	459	374-454	325	47	47	21/12,5
Italien (Italy)	578	542	403	121	403	20
Luxemburg (Luxembourg)	399	347	253	19	5	15/12
Nederländerna (Netherlands)	647	580	334	47	47	17,5
Portugal (Portugal)	486	349	246	246	103	17/12
Spanien (Spain)	405	372-403	270	79	79	16
Storbritannien (Great Britain)	814	727-805	727-773	47	44	17,5/5
Sverige (Sweden)	587	511-513	334-394	206	206	25
Tyskland (Germany)	613	562	378	45	61	16
Österrike (Austria)	480	408	283	283	69	20

Källa: European Commission, Excise Duty Tables.

Sverige ligger högst när det gäller alkoholskatten

För spritdrycker är de lägsta normalskattesatsen 5,50 euro per liter ren alkohol. Det motsvarar cirka 45 kr, vilket kan jämföras med den svenska alkoholskatten på cirka 473 kr per liter. För vin är minimiskatten i EU 0 kr per liter. I 14.17 Tabell jämförs alkoholskatterna på sprit och vin. För att beräkna den fullständiga skatten skall också mervärdesskatt påföras (se 14.13 Tabell). Både när det gäller skatt på vin och skatt på sprit har Sverige de högsta skattesatserna i EU, därnäst kommer Irland, Finland och Storbritannien (vinskatten) och Finland, Danmark och Storbritannien (sprints skatten). Hälften av EU-länderna har ingen skatt på vin alls. Tax-freeförsäljningen inom EU upphörde den 1 juli 1999 – detta behandlas närmare i kap 5, avsnitt 5.3.1. Från och med den 1 juli år 2000 får man för privat bruk ta in 1 liter sprit, 3 liter starkvin, 20 liter vin och 24 liter starköl till Sverige.

Sverige ligger under miniminivån för tobaksskatt

I alla EU-länder består tobaksskatten av två delar, en styckskatt per cigarett eller annan tobaksvara och en värderelaterad skatt som uppgår till en viss procent av detaljhandelspriset (14.18 Tabell). Därtill kommer mervärdesskatten. När det gäller tobaksskatten, låg Sverige före sänkningen den 1 augusti 1998 på ungefär samma nivå som flertalet övriga EU-länder. Det innebär en skattesats i intervallet 56 till 65 procent av detaljhandelspriset. Efter sänkningen är skatten drygt 50 procent av detaljhandelspriset. Denna nivå är lägre än miniminivån på 57 procent och lägst i EU men cigarettpriset i Sverige är fortfarande högt. Bara två länder har ett högre pris 2000; Storbritannien och Irland. Lägst är cigarettpriset i Spanien. Att detaljhandelspriset på cigaretter i Sverige fortfarande är högt beror dels på priserna före

14.17 Tabell.

Alkoholskatter på vin och sprit i EU-länderna, maj 2000, EURO per liter.

Excise duty on still wine and ethyl alcohol in EU, May 2000, EURO per litre.

	Vin Wine	Sprit Ethyl alcohol
Belgien (Belgium)	0,47	16,61
Danmark (Denmark)	0,95-1,42	36,99
Finland (Finland)	2,35	50,46
Frankrike (France)	0,03	14,50
Grekland (Greece)	0	9,08
Irland (Ireland)	2,73	27,62
Italien (Italy)	0	6,45
Luxemburg (Luxembourg)	0	10,41
Nederländerna (Netherlands)	0,49	15,04
Portugal (Portugal)	0	8,14
Spanien (Spain)	0	6,85
Storbritannien (Great Britain)	2,30	30,10
Sverige (Sweden)	3,11	57,35
Tyskland (Germany)	0	13,04
Österrike (Austria)	0	7,27
EU miniminivå (minimum excise duty EU)	0	5,50

Källa: European Commission, Excise Duty Tables.

skatt, d.v.s. tillverkningskostnader och handelsmarginaler och dels på den höga mervärdesskatten. Under en övergångsperiod får skattesatsen på tobak i Sverige understiga EU:s miniminivå. Från och med 1 juli år 2000 får man för privat bruk ta in 400 cigaretter till Sverige.

14.18 Tabell.

Tobaksskatt i EU-länderna, maj 2000, procent.

Excise duty on tobacco, May 2000, percent.

	Stycke- skatt, % Specific excise, %	Värde- skatt, % Ad valorem excise, %	Summa punktskatt, % Total excise, %	Summa skatt inkl moms, % Total tax, VAT Incl, %	Pris per paket, EURO Price per packet EURO
Belgien (Belgium)	9,87	47,36	57,23	74,58	2,62
Danmark (Denmark)	40,45	21,22	61,67	81,67	4,04
Finland (Finland)	8,00	50,00	58,00	76,03	3,78
Frankrike (France)	3,92	54,50	58,42	75,50	2,96
Grekland (Greece)	3,64	53,86	57,50	72,75	1,98
Irland (Ireland)	43,90	18,57	62,47	79,83	4,69
Italien (Italy)	3,73	54,26	57,99	74,66	1,91
Luxemburg (Luxembourg)	9,35	48,57	57,92	68,63	1,82
Nederländerna (Netherlands)	35,95	21,05	57,00	71,90	2,43
Portugal (Portugal)	33,14	32,00	65,14	79,67	1,75
Spanien (Spain)	3,57	54,00	57,57	71,36	1,68
Storbritannien (Great Britain)	49,16	22,00	71,16	86,05	5,17
Sverige (Sweden)	11,11	39,20	50,31	70,31	4,12
Tyskland (Germany)	35,04	21,96	57,00	70,79	2,69
Österrike (Austria)	15,38	42,00	57,38	74,04	2,33

Källa: European Commission, Excise Duty Tables.

14.7 EU och skattepolitiken

14.7.1 Inledning

Intresset för jämförelser av skattesystemet i Sverige med andra länders skattesystem har ökat sedan Sverige blev medlem i EU år 1995. Ett skäl är strävandena inom EU att fördjupa det europeiska samarbetet och underlätta den gemensamma marknadens funktionssätt genom beslut inom olika samhällsområden. Skattepolitiken, som hittills har betraktats som ett område där varje land beslutar om sina egna regler, utgör inget undantag. Svenska folkets urgamla rätt att sig självt beskatta gäller med andra ord inte längre oinskränkt.

14.7.2 Skattebaserna mer eller mindre rörliga

Det fria flödet av människor, kapital, varor och tjänster inom EU tvingar helt enkelt medlemsländerna att samarbeta om skattepolitiken. De flesta skattebasen, d.v.s. vad som är föremål för beskattning i ett land, är mer eller mindre rörliga. Den kanske enda orörliga skattebasen är fast egendom. Indirekt påverkas dock boendekostnaderna och därmed också flyttningsbenägenheten av fastighetsskatten. Fastighetsskatten uppgick till 25 miljarder kr inkomståret 1998 motsvarande 2,3 procent av de totala skatterna och avgifterna i Sverige (se kapitel 4).

Om kapitalbeskattningen eller varubeskattningen i ett visst land är mycket högre än i andra länder, riskerar vi att motsvarande skattebasen flyttar utomlands. Alternativt kommer gränshandeln och smugglingen av låg- eller obeskattade varor från andra länder att öka. Det sistnämnda är redan ett faktum vad gäller alkohol och tobak.

Konkurrensfrågor av olika slag är viktiga i EU. Företagen skall kunna konkurrera på lika villkor på marknaden och delta i upphandlingar av varor och tjänster i alla medlemsländerna. I kampen mot arbetslösheten, som uppgick till i genomsnitt 9,4 procent i EU år 1999 (en minskning från drygt 10 procent 1998), försöker alla medlemsländerna att dra till sig investeringar och skapa nya arbetsplatser. Om skillnaderna i skattesystemen är alltför stora, eller om utländska företag gynnas skattemässigt framför inhemska, uppkommer en skattekonkurrens mellan medlemsländerna om företagsetableringar och investeringar.

14.7.3 Skatterna påverkar EU:s budget

Ett ytterligare skäl för att jämföra skattesystemen är att delar av dem har betydelse för EU:s budget, som medlemsländerna gemensamt bidrar till. Medlemsländernas avgiftsbetalningar till EU är att betrakta som skatter. Sveriges nettobetalningar till EU uppgick 1999 till 11,6 miljarder kronor. Jämfört med 1997 och 1998 är det en ökning med cirka 0,3 miljarder kr (se 14.19 Tabell). Den BNI-baserade avgiften¹ 1999 var 9,1 miljarder kr och den moms-baserade avgiften 7,3 miljarder kr. Den

BNI-baserade avgiften var för första gången större än den moms-baserade. Jordbruks- och fiskefonderna stod för den största delen av Sveriges bidrag från EU, 9,3 miljarder kr. Från Regionalfonden fick Sverige 7,1 miljarder kr. Av de samlade skatterna och socialavgifterna i EU:s medlemsländer tillfaller knappt en procent EU.

Den moms-baserade avgiften finansierar 36 procent av EU:s totala budget för år 2000 på 89 miljarder euro (nästan 730 miljarder kr, en siffra som kan jämföras med Sveriges statsbudget på 700 miljarder kr). Denna avgift utgör 2000 knappt 1 procent av mervärdesskattebasen. Den nationella skattebasen korrigeras så att en enhetlig skattebas erhålls. Andelen av EU:s budget som finansieras av moms-baserade avgiften har stadigt minskat sedan 1996 medan andelen finansierad av den BNI-baserade avgiften har ökat. För 2000 gäller att 48 procent av EU:s budget finansieras av den BNI-baserade avgiften. Ökningen av EU-avgifterna under 1995-1997 förklaras till stor del av uppreviderade avgiftsbaser för tidigare år – främst basen för moms. En annan orsak är att överskotten från föregående års EU-budgetar, vilka skall betalas tillbaka till medlemsländerna, har minskat.

Tull och avgifter som erläggs i varje medlemsland på import från tredje land, d.v.s. länder utanför EU, räknas som EU:s egna medel och tillfaller unionen efter avdrag på tio procent för medlemsländernas administrationskostnader.

14.7.4 EU-samarbetet kommit långt inom moms och punktskatter

Skattereglerna i Sverige och andra länder påverkar beslut om investeringar, konsumtion, sparande och sysselsättning. När det gäller skatteslag som mervärdesskatt och punktskatter har samarbetet inom EU redan kommit ganska långt. Skattereglerna för dessa skatteslag har harmoniserats. EU har t. ex. fastställt miniminivåer för mervärdesskatt och vissa punktskatter.

Beslut har också fattats om en ”uppförandekod” för företagsbeskattningen och om rekommendationer för skatt på sparande. Inom andra beskattningsområden, som skatt på arbete, har EU utfärdat rekommendationer om en minskning av beskattningen. Generellt gäller att medlemsstaternas nationella skattesystem måste vara förenliga med den grundläggande icke-diskrimineringsprincipen i gemensamhetslagstiftningen. Medborgare från en medlemsstat som bor i en annan medlemsstat får inte beskattas enligt mindre gynnsamma skattesatser än landets egna medborgare.

¹) Den reala BNI (bruttonationalinkomsten) inkluderar till skillnad från BNP nettofaktorinkomsterna och exporten deflateras med importprisindex. Detta kan medföra att BNI utvecklas långsammare än BNP.

14.19 Tabell.

Sveriges avgifter till och bidrag från EU 1995-1999, mkr.

Sweden's contributions to and from the EU 1995-1999, MSEK.

Avgifter/bidrag Fees/allowances	1995	1996	1997	1998	1999
Summa avgifter (Total fees)	15 448	16 774	20 181	21 210	20 884
Momsbaserad avgift (VAT-based fee)	8 642	8 087	10 298	9 149	7 348
BNI-baserad avgift (GNI-based fee)	3 518	5 419	6 736	8 672	9 085
Tullmedel (Customs duty)	3 124	3 046	2 861	3 030	2 814
Övriga importavgifter (Other import fees)	164	222	286	359	335
Storbritannien-avgift (Great Britain fee)					1 302
Summa bidrag m m (Total allowances)	5 661	10 394	8 877	9 888	9 296
Jordbruks- och fiskefonder (Agricultural and fishing funds)	807	5 744	6 810	7 251	7 140
Regionalfonden (Regional fund)	321	199	612	451	923
Socialfonden (Social fund)	0	792	668	1 671	1 112
Övriga bidrag (Other allowances)	2	37	130	240	122
Återbetalning av avgifter (Repayment of fees)	4 531	3 622	657	275	0
Nettobetalingar till EU (Net payments to the EU)	9 787	6 380	11 304	11 322	11 588

Anm: Övriga importavgifter avser särskilda jordbrukstullar och sockeravgifter.

Källa: Ekonomistyrningsverket, Budgetprognos 2000:2.

