

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Förslag till rådets direktiv om ändring av direktiv 92/83/EEG om harmonisering av strukturerna för punktskatter på alkohol och alkoholdrycker

Finansdepartementets dnr Fi2018/02193/S2

1 Sammanfattning

Skatteverket instämmer i bedömningen att bestämmelsen om undantag för fullständigt denaturerad alkohol bör förtydligas för att uppnå en enhetlig tillämpning. Skatteverket anser att förslaget aktualiserar frågan om lämpligheten av att olika medlemsländer ställer olika krav på koncentration av denatureringsämnen för att fullständigt denaturera alkohol.

Skatteverket uppfattar det föreslagna tillägget i artikel 27 som att bestämmelserna i kapitel 4 i punktskattedirektivet¹ i vissa fall ska tillämpas avseende varor som inte är skattepliktiga. Enligt Skatteverket bör en sådan bestämmelse inte införas.

Skatteverket lämnar vissa synpunkter på de föreslagna utformningarna av några bestämmelser.

Skatteverket kan inte utifrån det underlag som omfattas av remissen bedöma vilka konsekvenser förslagen får för Skatteverket.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Fullständigt denaturerad alkohol

Av kommissionens förordning 3199/93² framgår vilka denatureringsmedel som ska användas i respektive medlemsland för att fullständigt denaturera alkohol och även vilka mängder av dessa denatureringsmedel som ska tillföras alkoholen. Medlemsländerna kräver olika hög koncentration av denatureringsmedlen.

För alla medlemsländer, förutom Kroatien, krävs det en exakt inblandning av de angivna mängderna denatureringsmedel. Såsom förslaget är utformat medför det att alkohol inte omfattas av skattefriheten enligt punkten 1 a i artikel 27 om den tillförts en större koncentration denatureringsmedel än vad som enligt förordning 3199/93 krävs i det land där denaturering skett.

¹ Rådets direktiv 2008/118/EG av den 16 december 2008 om allmänna regler för punktskatt och om upphävande av direktiv 92/12/EEG

² Kommissionens förordning (EEG) nr 3199/93 av den 22 november 1993 om ömsesidigt erkännande av förfaranden för att fullständigt denaturera alkohol för att erhålla punktskattebefrielse

Enligt Skatteverkets uppfattning skulle tillämpningen förenklas om alla länder ställde samma krav avseende koncentration av denatureringsmedel. Om länderna även fortsättningsvis ska ha möjlighet att kräva olika koncentrationer av denatureringsmedel finns det anledning att överväga om kraven ska uttryckas så att alkoholen ska innehålla *minst* de angivna mängderna denatureringsmedel, jfr Skatteverkets remissvar daterat den 31 oktober 2017 med dnr 202 427288-17/112.

2.2 Skattebefriade varor bör inte omfattas av kapitel 4 i punktskattedirektivet

Enligt Skatteverkets uppfattning bör bestämmelserna i kapitel 4 i punktskattedirektivet inte omfatta varor som inte är skattepliktiga. Det är svårt att överblicka vad hänvisningen till punktskattedirektivet får för konsekvenser när varorna är skattebefriade.

I förslaget anges att punktskattedirektivet bland annat ska tillämpas i fall då tillverkningsprocessen inte har slutförts och produkten inte är färdig. Skatteverket bedömer att det kan uppstå problem med att avgöra när en vara är färdig.

2.3 Synpunkter på lagtext eller författningskommentarer av teknisk natur

2.3.1 Olämpligt med en punkt 1 a och en punkt 1 A i samma artikel

Om den föreslagna punkten 1 A ska läggas till i artikel 27 föreslår Skatteverket att den istället benämns punkten 7. Anledningen till detta är att det redan finns en punkt 1 a i artikel 27.

2.3.2 Den svenska översättningen av direktivändringarna

Enligt Skatteverkets uppfattning bör begreppet ”varor” inte ersättas av begreppet ”produkt” i artikel 27 såvida det inte samtidigt förklaras om någon skillnad är avsedd och i sådana fall vad den skillnaden innebär. Om ingen skillnad är avsedd är det enligt Skatteverkets uppfattning angeläget att använda samma begrepp.

Enligt Skatteverkets uppfattning bör punkten 1 b i artikel 27 även fortsättningsvis inledas med ”Varorna...”. På så sätt följer punkten 1 b samma struktur som övriga punkter i artikeln. Alternativt anser Skatteverket att översättningen av hela artikel 27 får ses över.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Eftersom det inte framgår av remissen i vilken omfattning och på vilket sätt förslagen kommer att genomföras i svensk lagstiftning kan Skatteverket i nuläget inte bedöma vilka konsekvenser förslagen får för Skatteverket.

Såvitt avser förslaget att medlemsländerna ska utfärda intyg om att oberoende små bryggerier och cidertillverkare uppfyller vissa krav kan Skatteverket utifrån det underlag som presenterats inte ta ställning till vilken myndighet som är bäst lämpad att utfärda dessa intyg. Skatteverket kan dock konstatera att verket inte har tillgång till de uppgifter som behövs för att kunna utfärda sådana intyg.