

Finansdepartementet
Budgetavdelningen

Remiss av promemorian Förslag till ändringar i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag

Fi2018/01151/BATOT

Skatteverket har ombetts lämna remissynpunkter på promemorian Förslag till ändringar i förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag.

Skatteverket ställer sig i huvudsak positivt till förslagen på ändringar och lämnar kompletterande kommentarer avseende de paragrafer och på de punkter där vi specifikt har synpunkter.

3 kapitlet 1 §

Fjärde meningen: Befintlig formulering om att resultatredovisningen främst skall avse hur verksamhetens prestationer har utvecklats med avseende på volym och kostnader föreslås ersättas med ”Myndigheter som handlägger ett stort antal ärenden ska även redovisa antal och styckkostnader fördelat på ärendeslag.”

Skatteverket ser gärna att man noga utreder och bedömer konsekvensen av att för vissa myndigheter behålla ett krav med den justering man avser att göra. Det är viktigt att efterfrågad information fortsatt kommer att vara relevant även med hänsyn till förändrade arbetssätt och synsätt på verksamheter och verksamheternas processer. Förändrade arbetssätt och synsätt uppkommer bland annat genom ökad digitalisering och nya sätt för interaktion, informationsförmedling och informationsutbyte med medborgare och företag.

Övergång från ett i huvudsak ärendebaserat arbetssätt mot ett i huvudsak informationsorienterat arbetssätt kan innebära att ärendeantal och styckkostnad inte med automatik längre utgör fullt relevant uppföljningsinformation att bygga resultatbedömning kring. Även ärende och ärendeflöde som begrepp kan få mindre relevans framöver. Sättet att tillgängliggöra information, besked eller beslut påverkar också vilken information man kan basera bedömning av resultat på. Mer automatiserade processer påverkar sammansättningen av kostnader som bygger upp totalkostnad och påverkar marginalkostnaden. Styckkostnaden som verktyg för utvärdering kan då få mindre relevans. Utvecklingen i riktning mot ett informationsorienterat arbetssätt gäller inte bara Skatteverket utan gäller sannolikt för många andra stora myndigheter och kan på sikt gälla statsförvaltningen i stort.

Volymer att hantera kan i stort var givna av myndighetens uppgift. I Skatteverkets fall styrs volymer i stor utsträckning av populationerna medborgare och företag. I befintlig form är volymer av inkomstdeklarationer, moms- och arbetsgivardeklarationer samt slutskattebesked som exempel i stort förutsägbara. När det gäller utvecklingen av antal ärenden inom folkbokföringen så finns ett nära samband med utvecklingen av befolkningens mängden i landet. Varje privatperson genererar ett visst antal ärenden kopplade till folkbokföringen under sin livstid.

Ärenden som initieras inom myndighetens kontrollverksamhet (genomförda revisioner eller skrivbordskontroller) är inte heller med automatik av karaktären att fler ärenden är bättre än färre. Systemåtgärder, där vi når många företag eller privatpersoner genom en och samma åtgärd, kan vara mer resurseffektiva. Som exempel på systemåtgärd kan nämnas personalliggare som följs av efterföljande stickprovskontroller.

Det är därmed inte givet att antal ärenden och styckkostnader för olika ärendeslag utgör fullt ändamålsenliga underlag för regeringens bedömning av myndighetens resultat och genomförande av verksamheten.

Redovisning av intäkter och kostnader för verksamhetsområden kan fortsatt vara relevant i enlighet med FÅB:ens redan gällande krav. Skatteverket kan se att den information som för Skatteverkets del varit ett krav enligt regleringsbrevet och som inneburit att information redovisas i en statistikbilaga har fyllt en funktion att tillgängliggöra relevant verksamhetsstatistik på ett överskådligt sätt, vilket bidrar till en mer komplett bild av verksamheten. Enligt Skatteverkets uppfattning kan myndigheterna göra en bedömning av vilken information som är relevant och som kan utgöra underlag för resultatbedömning utan att det behöver preciseras i förordningstexten.

För det fall förslaget till formulering kring ”stort antal ärenden” skulle genomföras så har Skatteverket följande kommentar: Skatteverket är en myndighet som hanterar ett stort antal ärenden. Samtidigt är det så att kriteriet ”ett stort antal ärenden” bara gäller vissa ärendetyper hos Skatteverket och att verket därutöver hanterar många olika ärendetyper där det både i absoluta och relativa tal är fråga om få ärenden. Det behöver därför klargöras vad som närmare avses med ”ett stort antal ärenden”. I avsnitt 4.3 i promemorian anges att vad som avses med ett stort antal ärenden kan preciseras närmare av ESV i föreskrifter.



Remissvar

Datum
2018-05-02

Dnr
202-124394-18/112

3(3)