

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
Fi2018/00686/SFÖ

## Promemorian Ökad styrning av myndigheters lokalisering

### 1 Sammanfattning

Skatteverket delar promemorians bedömning att det även fortsättningsvis ska vara myndigheterna som fattar beslut om lokalisering. Enligt Skatteverkets arbetsordning är det redan idag myndighetens ledning som fattar beslut om lokalisering och Skatteverket kommer att ta ansvar för att verksamhet ska bedrivas effektivt och runtom i landet. De förslag promemorian innehåller ger dock ett långtgående helhetsansvar som respektive myndighet kommer att ha svårt att anamma utan faktisk hjälp. Myndigheter kommer svårt kunna göra bedömningar av regionala konsekvenser. Skatteverket anser därför att länsstyrelserna bör få i uppdrag att på ett praktiskt sätt vägleda myndigheterna i de konsekvensanalyser som ska göras samt i de avväganden mellan regioner och inom olika regioner mellan kommuner som kan bli aktuella.

Skatteverket anser att förslaget i promemorian avseende konsekvensanalyser inte harmonierar med intentionerna i medbestämmandelagen. Förslaget innebär också risk för att medarbetare i större utsträckning än idag utsätts för onödigt oro och risk för ohälsa och att medarbetare i onödan lämnar myndigheter av oro för sin anställning, då inte alla övervägda verksamhetsförändringar blir verklighet.

Skatteverket anser att det finns risk för att staten får sämre affärsmässiga förutsättningar vilket i sin tur kan leda till fördyring av hyresavtal.

### 2 Skatteverkets synpunkter

#### 2.1 Praktisk hjälp med analyser och avvägningar

De förslag promemorian innehåller innebär ett långtgående helhetsansvar som respektive myndighet kommer att ha svårt att anamma utan faktisk hjälp. Skatteverket är en rikstäckande myndighet och det finns inte möjlighet att på ett adekvat sätt veta till exempel hur arbetsmarknaden inom respektive region ser ut vid varje givet tillfälle. Förslaget ger inte vägledning hur eller på vilka grunder en myndighet ska väga behov mellan olika regioner eller mellan olika kommuner. Förslaget är också otydligt avseende hur analysen ska bedöma konsekvenserna separat för kvinnor och män.

Om förslaget ska fungera måste myndigheterna få praktisk hjälp med att göra analyser på ett likartat sätt och med tydliga kriterier. Skatteverket anser därför att länsstyrelserna bör få i uppdrag att på ett praktiskt sätt vägleda myndigheterna i de konsekvensanalyser som ska göras samt i de avväganden mellan regioner och inom olika regioner mellan kommuner som kommer att bli aktuella.

## 2.2 Förslaget harmonierar inte med intentionerna i MBL

Skatteverket anser att förslaget i promemorian avseende konsekvensanalyser inte harmonierar med intentionerna i medbestämmandelagen (MBL). De fackliga organisationerna har rätt till information och förhandling under en pågående organisationsförändring. Det betyder att förändringar i förslag till beslut kan ske under hela processen. Promemorians krav på att arbetsgivaren tidigt ska beskriva konsekvenser som vanligtvis konkretiseras sent i en verksamhetsförändring och efter fackliga förhandlingar är svåra att genomföra praktiskt. Exempelvis är de personella konsekvenserna föremål för fackliga förhandlingar och de slutliga förhandlingarna sker inte sällan långt efter själva inriktningsbeslutet om att göra en verksamhetsförändring. Den gängse processen avseende medbestämmandelagen är inte anpassad till förslaget i promemorian.

Av förslaget framgår inte helt tydligt om konsekvensanalys ska tas fram även vid indirekta beslut som till exempel uppsägning av hyreskontrakt. Men om det är så finns risk för att medarbetare i större utsträckning än idag utsätts för onödigt oro och risk för ohälsa. Förslaget kan också komma att få effekten att medarbetare i onödan lämnar myndigheter av oro för sin anställning, då inte alla övervägda verksamhetsförändringar blir verklighet.

## 2.3 Förslaget kan ge staten ett sämre affärsmässigt läge

En annan konsekvens av förslaget är att staten kan komma att hamna i ett sämre affärsmässigt läge än om konsekvensanalys inte behövt göras innan alla hyresförhandlingar avslutats. Med det förslag som nu föreligger på konsekvensanalys kommer statens avsikter kring lokalisering bli känt i större kretsar än idag och också blir allmän handling. Förhandlingssituationer där ena partens avsikter är kända tenderar att skapa ett sämre förhandlingsläge för den parten. Detta kan komma att resultera i högre hyreskostnader för staten.