

Förstärkt nedsättning av arbetsgivaravgifter för personer som arbetar med forskning eller utveckling

Fi2019/03515/S1

1 Sammanfattning

Skatteverket har inga invändningar mot att förslaget genomförs.

Skatteverket bedömer dock att konsekvensanalysen är bristfällig då det saknas redogörelser för dels förslagens effekter på sysselsättningen inom forskning och utveckling, dels riskerna med förslaget när det gäller subventionering av forskning och utveckling och omklassificeringar.

Skatteverkets kostnader beräknas till en engångskostnad på cirka 100 000 kronor.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Allmänna synpunkter (avsnitt 4.1)

Skatteverket har inga synpunkter på utformningen av föreslagen lagtext som rör avdragets storlek.

Skatteverket vill dock lyfta fram att nu gällande regler i många fall medför frågor om gränsdragningen mellan sådan forskning och kvalificerat utvecklingsarbete enligt 1 kap. 11–12 §§ socialavgiftslagen (2000:980) som medför avdragsrätt kontra sedvanlig utveckling av befintliga produkter och tjänster. Det kan vara mycket skiftande förhållanden inom olika branscher och företag, och gränsdragningen innebär därför i flera fall omfattande utredningar av forskningsrapporter inom den aktuella branschen, i vilken grad dessa ingår i företagets utvecklingsarbete och hur stor del av respektive anställds arbetstid som kan kopplas till dessa arbetsuppgifter. Ett utökat stöd vad gäller avdragets storlek för respektive anställd får antas innebära att fler företag kommer att göra avdrag och att dessa gränsdragningsfrågor får ökad betydelse.

2.2 Samhällsekonomiska konsekvenser (avsnitt 5)

Enligt promemorian är syftet med förslaget att förbättra möjligheterna för företag att bedriva forskning och utveckling. I konsekvensanalysen (avsnitt 5) finns ingen konkret redogörelse för hur detta ska uppnås. Förslaget bedöms inte påverka sysselsättningen i ekonomin i sin helhet på lång sikt (s. 13), men det redogörs inte för förslagens effekt på sysselsättningen inom forskning och utveckling. I promemorian anges att det finns samhällsekonomiska skäl att subventionera forskning och utveckling (s. 9) men om samhällsekonomisk vinst ska uppstå borde rimligen antalet anställda inom forskning och utveckling öka till följd av förslaget. Det har inte gjorts några studier på effekten av den

tidigare nedsättningen på sysselsättningen. Däremot har en liknande reform, nedsättningen av arbetsgivaravgifter för unga 2007, studerats och dess effekt på sysselsättningen bland unga tycks vara blygsam (IFAU rapport 2013:26). Detta är ett vanligt resultat i forskningen på området.

Det finns en risk att förslaget leder till subventionering av forskning och utveckling som skulle ha genomförts i alla fall, eftersom reglerna inte är ökningsbaserade. Det finns även en risk att verksamhet som inte är forskning och utveckling omklassificeras som en följd av förslaget. Att promemorian inte redogör för dessa risker och inte heller för den förväntade effekten av förslaget på sysselsättningen inom forskning och utveckling innebär att det finns brister i konsekvensanalysen.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Skatteverkets kostnader för systemanpassning och information med anledning av förslaget beräknas till cirka 100 000 kronor som engångskostnad.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Katrin Westling Palm och föredragits av rättsliga experten Yngve Gripple. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: överdirektören Fredrik Rosengren, rättschefen Gunilla Hedwall, enhetschefen Pia Gustafsson och sektionschefen Peter Ljungqvist.

Katrin Westling Palm

Yngve Gripple