

Utredning om förenklade regler för beskattningen av kryptotillgångar

Sammanfattning

Skatteverket föreslår att det inom Finansdepartementet eller inom ramen för en statlig offentlig utredning genomförs en översyn av möjligheterna att förenkla reglerna för beskattningen av kryptotillgångar. Syftet med en sådan översyn är att undersöka hur dessa regler kan göras mindre komplicerade för att underlätta för den skattskyldige att redovisa sina transaktioner med kryptotillgångar på ett korrekt sätt och därmed minska den administrativa bördan för såväl den skattskyldige som Skatteverket.

Vid avyttring av kryptotillgångar är det i dag i många fall komplicerat för den skattskyldige att genomföra en korrekt kapitalvinstberäkning och redovisning, eftersom tillämpliga regler inte är anpassade efter det stora antal transaktioner som ofta uppkommer vid exempelvis försäljning av kryptotillgångar. Användandet av kryptotillgångar ökar snabbt i omfattning och det kan även antas att det arbete som genomförts inom OECD och EU avseende ett internationellt informationsutbyte avseende kryptotillgångar kommer att synliggöra ett mycket större antal beskattningsbara transaktioner i Sverige än vad som sker i dag. Utvecklingen på området visar därmed på ett stort behov av att reglerna för beskattningen av kryptotillgångar uppdateras och anpassas på ett mer ändamålsenligt sätt som förenklar för den skattskyldige. Enkla och tydliga regler vid beskattningen underlättar för den skattskyldige att göra rätt och minskar oavsiktliga fel. Sådana regler underlättar också kontrollen för Skatteverket, vilket i sin tur minskar risken för kringgående och skatteundandragande. I detta sammanhang är det även viktigt att verka för att möjligheterna till spårbarhet och kontroll samt motverkande av penningtvätt upprätthålls. Skatteverkets uppfattning är mot denna bakgrund att det är angeläget att en utredning tillsätts så snart som möjligt.

Utredningen bör bl.a.

- analysera hur reglerna för beskattningen av kryptotillgångar kan förenklas för att underlätta tillämpningen och minska den administrativa bördan,
- analysera vilken påverkan det internationella informationsutbytet inom OECD och EU kommer att få på reglerna för beskattningen av kryptotillgångar och vilka anpassningar av reglerna som behöver göras,
- beakta andra regelverk som styr handeln med kryptotillgångar, och
- lämna nödvändiga författningsförslag.

Bakgrund och problembeskrivning

Komplicerade regler vid avyttring av kryptotillgångar

Det finns ingen definition av begreppet kryptotillgångar i inkomstskattelagen (1999:1229), IL, och allmänna regler om beskattning gäller. Kryptotillgångar kan innefatta varierande rättigheter och ha olika användningsområden vilket innebär att transaktioner med kryptotillgångar kan få varierande skattemässiga effekter med beskattning i antingen inkomstslaget näringsverksamhet, kapital eller tjänst. Beskrivningen i detta avsnitt tar sin utgångspunkt i reglerna för beskattning av kryptotillgångar med avseende på fysiska personer i inkomstslaget kapital, eftersom dessa regler i många fall är komplicerade att tillämpa för den skattskyldige.

Avyttring av bitcoin och liknande kryptotillgångar ska normalt kapitalvinstbeskattas enligt 52 kap. IL. I 52 kap. 2 § IL finns regler om schablonbeskattning för s.k. personliga tillgångar. Vissa kryptotillgångar, som t.ex. NFT (non-fungible tokens), kan beroende på användningen behandlas som personliga tillgångar. För sådana tillgångar får omkostnadsbeloppet vid kapitalvinstberäkningen beräknas till 25 procent av erhållen ersättning. Bitcoin och liknande kryptotillgångar anses dock inte utgöra sådana personliga tillgångar och omfattas därför inte av den aktuella schablonregeln (se HFD 2018 ref. 72). I stället ska omkostnadsbeloppet för denna typ av kryptotillgångar beräknas med tillämpning av genomsnittsmetoden i 48 kap. 7 § IL, som i övrigt gäller för aktier och andra delägarätter (52 kap. 3 § IL). Varje avyttring av sådana kryptotillgångar medför en separat kapitalvinstberäkning och varje köp medför en ny beräkning av ett genomsnittligt omkostnadsbelopp, som i sin tur ligger till grund för kapitalvinstberäkningen för nästkommande avyttring. Beräkningen görs således transaktion för transaktion. När det gäller kapitalförluster ska 70 procent av en kapitalförlust dras av (52 kap. 5 § IL). Avseende beskattningen av kapitalförluster har Skatteverket tidigare lämnat en hemställan om regeländring med förslag om förenkling i form av en utökad kvittningsmöjlighet i inkomstslaget kapital som även omfattar kryptotillgångar (Skatteverkets promemoria Utökad kvittningsmöjlighet i inkomstslaget kapital, begreppet marknadsnoterad samt några nya kontrolluppgifter den 14 mars 2022, dnr 8-1484238).

Tröskeln för att komma in på kryptomarknaden är låg och det går snabbt och enkelt att börja handla med kryptotillgångar, exempelvis genom automatiserade köp- och säljordrar, och därmed skapa ett stort antal redovisningspliktiga transaktioner. Det är inte heller ovanligt med byte av kryptotillgångar, vilket enligt allmänna regler för inkomstslaget kapital är en avyttring som medför en kapitalvinstberäkning (jfr 44 kap. 3 § IL). Det är även möjligt att koppla ett vanligt betalkort eller annat betalningssystem till en s.k. digital plånbok med innehav av exempelvis bitcoin. Varje sådan betalning utgör en avyttring, som medför att en kapitalvinstberäkning ska göras.

Eftersom varje avyttring genom försäljning, byten eller betalningar med bitcoin och liknande kryptotillgångar medför en separat kapitalvinstberäkning och varje köp medför beräkning av ett nytt genomsnittligt omkostnadsbelopp som i sin tur ligger till grund för kapitalvinstberäkningen för nästkommande avyttring, kan det snabbt uppkomma ett stort antal beräkningar som ska göras för att ligga till grund för en korrekt beskattning. Vid byte av en kryptotillgång motsvarar försäljningsintäkten för den bortbytta tillgången marknadsvärdet av den erhållna

tillgången. I dessa fall kan det bli särskilt komplicerat med värdering och beräkning eftersom den skattskyldige måste ta reda på marknadsvärdet av den erhållna tillgången, som också blir anskaffningsutgift för samma tillgång.

De flesta kortutställare och de stora handelsplatserna för kryptotillgångar har bra system för att generera automatiska underlag till hjälp för den skattskyldiges deklaration. Underlagen är dock inte särskilt anpassade i förhållande till genomsnittsmetoden och den beräkning av ett genomsnittligt omkostnadsbelopp som måste ske efter varje transaktion för att uppnå en korrekt kapitalvinstbeskattning. De kan således inte läggas till grund för beskattning utan ett omräkningsförfarande. Skatteverket har även noterat att det har skett en ökning av användningen av decentraliserade handelsplatser där tillgången till underlag och transaktionshistorik är mycket varierande. Det finns i dag inte någon kontrolluppgiftsskyldighet för leverantörer, utgivare eller andra avseende kryptotransaktioner i svensk rätt.

Skatteverket uppskattar att endast en liten procentandel av de skattskyldiga deklarerar sina kapitalvinster från kryptotillgångar. Att reglerna för kapitalvinstberäkning vid avyttring av bitcoin och liknande kryptotillgångar är transaktionsbaserade och därmed kan medföra ett stort antal separata beräkningar för den skattskyldige, baserade på uppgifter som i vissa fall kan vara svårtillgängliga, kan vara en bidragande orsak till att så få skattskyldiga faktiskt redovisar transaktioner med kryptotillgångar i sin deklaration. Olyckligtvis misslyckas ofta även de som faktiskt försöker att redovisa sina vinster korrekt i deklarationen att göra detta.

Mot denna bakgrund kan det konstateras att nuvarande regler för kapitalvinstberäkning inte är anpassade för det stora antal transaktioner som ofta uppkommer vid användande av och handel med kryptotillgångar och att det i många fall är svårt för den skattskyldige att göra rätt. En minskad administrativ börda för den skattskyldige, genom förenklade regler, skulle enligt Skatteverket ge bättre förutsättningar för att redovisningen av transaktioner med kryptotillgångar ökar. En förenklad redovisning för den enskilde skulle även förenkla Skatteverkets möjligheter till kontroll, vilket i sin tur minskar risken för kringgående och skatteundandragande.

Det bör samtidigt noteras att det av kontrollmaterial som Skatteverket inhämtar från handelsplatser för kryptotillgångar framgår att det finns de som inte deklarerar trots att de endast har ett fåtal olika slag av kryptotillgångar och att det är lätt att få fram transaktionshistoriken från handelsplatsen. Med hänsyn till detta är det därför av stor vikt att möjligheterna till spårbarhet och kontroll samt motverkande av penningtvätt upprätthålls vid förenklade regler.

Det internationella arbetet avseende ett internationellt informationsutbyte om transaktioner med kryptotillgångar

Inom OECD och EU har arbete genomförts avseende ett internationellt informationsutbyte om transaktioner med kryptotillgångar.

Arbetet inom OECD (Crypto-Asset Reporting Framework, CARF) har syftat till att ta fram ett ramverk för rapportering och automatiskt informationsutbyte för

beskattningsändamål avseende kryptotillgångar. I regelverket definieras de relevanta kryptotillgångar som omfattas samt de leverantörer av kryptotillgångstjänster som är rapporteringsskyldiga. Ramverket kräver även identifiering av såväl fysiska som juridiska personer och de personer som utövar kontrollen över dem ("Controlling Persons"). Definitionerna är i stor utsträckning utformade med hänsyn till de globala standarderna för att motverka penningtvätt (Financial Action Task Force) och ska tolkas i linje med dessa. Rapporteringen ska ske på aggregerad nivå för varje typ av kryptotillgång och varje typ av transaktion, se OECD (2023), International Standards for Automatic Exchange of Information in Tax Matters: Crypto-Asset Reporting Framework and 2023 update to the Common Reporting Standard, OECD Publishing, Paris.

Rådets direktiv (EU) 2023/2226 av den 17 oktober 2023 om ändring av direktiv 2011/16/EU om administrativt samarbete i fråga om beskattning (DAC 8) antogs den 17 oktober 2023. Enligt artikel 1.6 i direktivet ska det införas en ny artikel 8 ad i direktiv 2011/16/EU avseende tillämpningsområde och villkor för obligatoriskt automatiskt utbyte av upplysningar som rapporteras av rapporteringsskyldiga leverantörer av kryptotillgångstjänster. Upplysningar kommer att lämnas om varje rapporteringspliktig person. Rapporteringen sker på aggregerad nivå, baserat på varje typ av rapporteringspliktig kryptotillgång, och skiljer på utgående och ingående transaktioner. Direktivet har trätt i kraft och medlemsstaterna ska senast den 31 december 2025, med vissa undantag, anta och offentliggöra de bestämmelser i lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet. Bestämmelserna ska tillämpas från och med den 1 januari 2026.

Det kan enligt Skatteverkets uppfattning antas att det arbete som genomförts inom CARF och DAC 8 avseende ett internationellt informationsutbyte om kryptotillgångar kommer att synliggöra ett mycket större antal beskattningsbara transaktioner i Sverige än vad som sker i dag. Att Skatteverket får denna utökade information om genomförda transaktioner med kryptotillgångar kan i sin tur ge upphov till att många fler beräkningar kommer att göras av kapitalvinster respektive kapitalförluster, där nuvarande transaktionsbaserade regler ska tillämpas. Samtidigt kommer de uppgifter som Skatteverket får tillgång till genom det internationella informationsutbytet inte vara transaktionsbaserade utan lämnas på aggregerad nivå.

Det finns således enligt Skatteverkets uppfattning en osäkerhet kring vilken påverkan det internationella informationsutbytet inom ramen för CARF och DAC 8 kommer att ha på redovisningen av beskattningsbara transaktioner med kryptotillgångar enligt nuvarande regler. Fråga uppkommer om det utökade synliggörandet av transaktioner kan medföra större svårigheter vid redovisningen av kryptotillgångar, exempelvis i form av ett ökat antal komplicerade beräkningar till underlag för en korrekt beskattning, eller om det kan medföra vissa fördelar, exempelvis genom att det ökar förutsättningarna för förenkling och kontroll i form av kontrolluppgiftsskyldighet och ett automatiserat förfarande.

Mot denna bakgrund finns det enligt Skatteverkets uppfattning anledning att utreda vilka anpassningar som behöver göras av reglerna för beskattningen av kryptotillgångar i förhållande till CARF och DAC 8 för att det bl.a. ska vara så enkelt som möjligt att redovisa sina beskattningsbara transaktioner med kryptotillgångar.

Skattefelets storlek

Skatteverket har tagit fram uppgifter om antalet personer som elektroniskt deklarerade kapitalvinster eller kapitalförluster avseende kryptotillgångar för inkomståret 2021 och till vilka belopp dessa redovisades. Det aktuella året deklarerade drygt 8 000 personer kapitalvinst eller kapitalförlust avseende kryptotillgångar. Summan av försäljningsintäkter uppgick till ca 19 miljarder kronor. Vinst redovisades med ca 2,7 miljarder kronor och förluster med drygt 350 miljoner kronor.

Skatteverket har gjort en bedömning av skattefelet för inkomståret 2021, dvs. skillnaden mellan den skatt som skulle ha blivit fastställd om alla redovisade sina verksamheter och transaktioner korrekt och den skatt som fastställs efter Skatteverkets kontroller, från handel med kryptovalutor (se Skatteverkets rapport Ska jag deklarerera krypto? En bedömning av skattefelet från handel med kryptovalutor den 5 maj 2024, rapportnummer 2024:8, dnr 8-2897130). Bedömningen utgår från Skatteverkets interna data över deklarerade vinster och förluster från kryptovalutor samt från externa data över transaktioner, dock inte vinster och förluster, inhämtade från kryptobörser och kryptoväxlar. Genom att jämföra antal deklarerade försäljningar av kryptovalutor i inkomstdeklarationer med försäljningar av svenska skattskyldiga personer i ett urval av utländska kryptoväxlar och kryptobörser kan det konstateras att regelefterlevnaden är låg. Om deklarerade försäljningar av kryptovalutor jämförs med de uppskattade totala försäljningarna av kryptovalutor av svenska skattskyldiga, så utgör de mindre än en tiondel.

Enligt rapporten bedöms skattefelet vara 90 procent av den teoretiska beräknade skatten för överskott från försäljning av kryptovalutor, eller 1,5 miljarder kronor. Som andel av den totala fastställda skatten för överskott av kapital för hushåll utgör skattefelet från försäljning av kryptovalutor dock endast 1,4 procent. Skattefelet kommer främst från personer som har höga försäljningsbelopp. Personerna med de 10 procent högsta försäljningsbeloppen står för knappt tre fjärdedelar av skattefelet medan personerna med de 50 procent lägsta försäljningsbeloppen enbart står för en försumbar del av skattefelet. Beräkningarna är dock behäftade med osäkerhet i synnerhet då kryptovalutor är en mycket volatil tillgång och deklarationerna är få.

Det finns ett behov av att de svenska reglerna för beskattning av kryptotillgångar förenklas

Med hänsyn till ovan beskrivna svårigheter för den skattskyldige att redovisa och deklarerat transaktioner med kryptotillgångar på ett korrekt sätt och den ökade mängd tillgänglig information om transaktioner med kryptotillgångar som det internationella informationsutbytet inom OECD och EU kan medföra, finns det enligt Skatteverkets uppfattning ett stort behov av att de svenska reglerna förenklas i syfte att underlätta för den skattskyldige att redovisa sina transaktioner med kryptotillgångar på ett korrekt sätt och därmed minska den administrativa bördan för såväl den skattskyldige som Skatteverket.

En översyn kräver vissa ställningstaganden

Skatteverket anser mot bakgrund av ovan redovisad problembeskrivning att det är angeläget att det görs en översyn av vilka möjligheter det finns att förenkla

beskattningen av kryptotillgångar och att ett förslag om ny reglering tas fram. Att ta fram ett sådant förslag kräver dock ett flertal principiella ställningstaganden som inte bör göras av Skatteverket, vilka redovisas nedan.

En förenkling i förhållande till andra finansiella transaktioner

Handel med kryptotillgångar är ett expansivt område med snabb teknikutveckling som involverar ett stort antal aktörer, såväl nationellt som internationellt. För att avgöra hur reglerna för beskattningen av kryptotillgångar bör förenklas, finns det anledning att göra vissa principiella överväganden i förhållande till övriga transaktioner på den finansiella marknaden och ramen för förenklingarna.

Dessa överväganden avser exempelvis

- hur transaktioner med kryptotillgångar bör behandlas i förhållande till andra finansiella transaktioner, bl.a. ur ett konkurrensperspektiv.

Påverkan av och anpassning till det internationella informationsutbytet inom OECD och EU

Skatteverket ser även att det finns ett behov av mer omfattande och principiella överväganden mot bakgrund av de regler om ett internationellt informationsutbyte om transaktioner med kryptotillgångar som utarbetats inom OECD och EU och som kommer att implementeras i svensk rätt.

Som redogjorts för under ”Bakgrund och problembeskrivning” finns det enligt Skatteverkets uppfattning en osäkerhet kring vilken påverkan det internationella informationsutbytet kommer att ha på redovisningen av beskattningsbara transaktioner med kryptotillgångar enligt nuvarande regler. För att informationen i så stor utsträckning som möjligt ska vara till nytta och för att det ska vara så enkelt som möjligt att redovisa transaktioner med kryptotillgångar finns det enligt Skatteverkets uppfattning anledning att utreda vilka eventuella anpassningar som kan behöva göras i förhållande till dessa regelverk.

En analys bör därför exempelvis omfatta

- vilken påverkan CARF och DAC 8 får på redovisningen och beskattningen av kryptotillgångar enligt nuvarande regler,
- vilka eventuella anpassningar och kompletteringar av nuvarande regler som är önskvärda eller som behöver göras i förhållande till CARF och DAC 8,
- om kryptotillgångar bör definieras inkomstskatterättsligt,
- om det mot bakgrund av det utökade informationsutbytet, och den mängd transaktioner som sker, är möjligt och ändamålsenligt att behålla den transaktionsbaserade modellen enligt nuvarande regler vid kapitalvinstberäkningen avseende kryptotillgångar, och
- om det ökade informationsutbytet kan öka förutsättningarna för ett automatiserat förfarande.

En analys bör inte begränsas enbart till transaktioner med kryptotillgångar i utlandet utan bör även omfatta transaktioner med kryptotillgångar på den svenska marknaden (jfr punkt 13 i ingressen till DAC 8 där det framgår att rapporteringsskyldigheten bör omfatta både gränsöverskridande och inhemska transaktioner för att säkerställa att rapporteringsreglerna är ändamålsenliga, att den inre marknaden fungerar väl, att likvärdiga förutsättningar råder och att principen

om icke-diskriminering respekteras). I detta sammanhang bör pågående arbete med att implementera DAC 8 i svensk rätt följas, exempelvis avseende ett eventuellt införande av en kontrolluppgiftsskyldighet avseende kryptotransaktioner på den svenska marknaden.

Det finns vidare anledning att följa utvecklingen avseende decentraliserade handelsplatser vid implementeringen av CARF och DAC 8 för att utreda om det finns behov av ytterligare anpassningar av beskattningsreglerna. Detta eftersom det i dessa fall kan vara svårt att hitta en ansvarig person eller ett ansvarigt företag som kan kopplas till uppgiftsskyldigheten. Det finns även anledning att utreda om det finns behov av kompletterande reglering i form av regler för informationsutbyte, kontroll och bevarande av transaktionsunderlag avseende mining, dvs. skapandet av bitcoin och liknande kryptotillgångar med hjälp av maskinell utrustning, som inte omfattas av penningtvätsregler eller CARF och DAC 8.

Utformningen av förenklade regler

För att en ny reglering ska utgöra en förenkling bör uppgifterna som behövs för en korrekt beräkning och redovisning vara enkla att ta fram och särskilja. Ett exempel på hur detta skulle kunna underlättas är enligt Skatteverkets uppfattning att det införs en kontrolluppgiftsskyldighet och ett automatiserat förfarande i större utsträckning vid beskattningen av kryptotillgångar.

För att förenkla hanteringen samt minska den administrativa bördan och tröskeln att redovisa genomförda transaktioner med kryptotillgångar bör reglerna för beskattningen av kryptotillgångar vara utformade på ett sådant sätt att de blir enkla och tydliga att förstå och tillämpa för den enskilde. De bör även enligt Skatteverkets uppfattning vara anpassade för en framtida automatiserad hantering av inkomstdeklarationen. Exempelvis skulle den nuvarande kapitalvinstberäkningen vid avyttring av bitcoin och liknande kryptotillgångar kunna förenklas på ett sådant sätt genom att det införs någon form av schablonregel på aggregerad nivå (jfr exempelvis 48 kap. 15 § IL avseende beräkning av omkostnadsbeloppet för marknadsnoterade delägarätter och schablonregeln för personliga tillgångar i 52 kap. 2 § IL).

Enkla och tydliga regler för beskattningen minskar den administrativa bördan och underlättar för den skattskyldige att göra rätt och undvika oavsiktliga fel. Sådana regler underlättar också kontrollen för Skatteverket vilket i sin tur minskar risken för kringgående och skatteundandragande.

En översyn bör därför exempelvis omfatta överväganden avseende

- hur reglerna för beskattningen av kryptotillgångar bör utformas för att de ska vara enkla att förstå och tillämpa och om det kan ske enhetligt för alla typer av kryptotillgångar,
- om en förenkling bör genomföras inom ramen för befintliga regler eller om det finns anledning att överväga särskilda regler för beskattningen av kryptotillgångar, och
- hur reglerna bör utformas så att kontrollen av efterlevnaden underlättas och riskerna för kringgåenden minimeras.

Omfattningen av en översyn avseende förenklade regler för beskattningen av kryptotillgångar

Förenklade regler på ett visst område kan även påverka eller behöva få genomslag på andra närliggande områden varför det också kan finnas ett behov av att ta ställning till om det inom ramen för en utredning bör tas ett större helhetsgrepp avseende beskattningen av kryptotillgångar som inte enbart tar sikte på förenklingar inom ramen för kapitalvinstbeskattningen.

I detta sammanhang kan det exempelvis finnas anledning att beakta frågan om inkomstbeskattning av mining. Inkomst från mining av bitcoin och andra liknande kryptotillgångar beskattas normalt som inkomst av tjänst (hobby) för en fysisk person (10 kap. 1 § IL), men kan undantagsvis beskattas som inkomst av näringsverksamhet (13 kap. 1 § IL). Även om bitcoin intjänas i en näringsverksamhet ska dock efterföljande värdeförändring normalt beskattas som inkomst av kapital.

Även vid transaktioner med bitcoin och liknande kryptotillgångar ska reglerna för beskattning i inkomstslaget näringsverksamhet tillämpas för en fysisk person om handeln utgör en förvärvsverksamhet som bedrivits yrkesmässigt och självständigt enligt 13 kap. 1 § IL. En förenkling av reglerna om beskattning av kryptotillgångar i inkomstslaget kapital kan också i vissa fall få verkningar i inkomstslaget näringsverksamhet, exempelvis när sådana kryptotillgångar utgör kapitaltillgångar i ett aktiebolag och beskattning ska ske på i princip motsvarande sätt som i inkomstslaget kapital (25 kap. 2 § och 52 kap. IL).

Om reglerna för beskattning av kryptotillgångar i näringsverksamhet ska omfattas av en översyn, kan det finnas anledning att analysera behovet av förenklingar på bland annat redovisningsområdet.

En översyn bör därför exempelvis avse

- om det finns ett behov av att förenkla beskattningen av kryptotillgångar i samtliga inkomstslag, och
- behovet av förenklingar på andra närliggande områden, bl.a. redovisningsområdet.

Hänsyn till andra regelverk som styr handeln med kryptotillgångar

Vid en översyn av möjligheterna att förenkla beskattningen av kryptotillgångar bör hänsyn tas till andra regelverk som styr handeln med kryptotillgångar och som kan påverkas av förändrade beskattningsregler. Hänsyn bör också tas till att förenklade regler inte sker på bekostnad av möjligheterna till spårbarhet och kontroll eller motverkande av penningtvätt.

En översyn bör därför exempelvis beakta

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1114 av den 31 maj 2023 om marknader för kryptotillgångar och om ändring av förordningarna (EU) nr 1093/2010 och (EU) nr 1095/2010 samt direktiven 2013/36/EU och (EU) 2019/1937, den s.k. MiCA-förordningen, och
- gällande penningtvättsregler och det arbete som bedrivs inom EU och Sverige avseende åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism,

exempelvis Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2023/1113 av den 31 maj 2023 om uppgifter som ska åtfölja överföringar av medel och vissa kryptotillgångar och ändring av direktiv (EU) 2015/849, samt

- svenska nationella bestämmelser till följd av ovanstående förordningar samt pågående arbeten med att införa sådana bestämmelser.

Frågorna bör utredas inom Finansdepartementet eller inom ramen för en offentlig utredning

Skatteverket har övervägt att utreda frågan internt och därefter hemställa om lagändring hos Finansdepartementet. Bedömningen är dock att en sådan utredning kräver ett flertal principiella ställningstaganden som inte bör göras av Skatteverket. Frågan om vilka offentligfinansiella effekter ett förslag till förenklingar kan medföra och hur eventuella kostnader ska finansieras kräver enligt Skatteverket överväganden som lämpligen bör göras utifrån ett mer övergripande perspektiv. Mot denna bakgrund bör frågan utredas inom Finansdepartementet alternativt inom ramen för en statlig offentlig utredning.